

IDENTIDAD NACIONAL, UNA COMPRENSIÓN ACTUAL EN ESTUDIANTES DE ESTUDIOS LIBERALES DE LA UNIVERSIDAD METROPOLITANA

ESTEFANÍA DE LIMA ELSTER ¹

Universidad Metropolitana, Caracas, Venezuela
estefania.delima@correo.unumet.edu.ve
<https://orcid.org/0000-0002-9276-4782>

ANA KARINA TINEO OBREGÓN ²

Universidad Metropolitana, Caracas, Venezuela
ana.tineo@correo.unimet.edu.ve
<https://orcid.org/0009-0006-8215-9710>

ALONDRA VILLALOBOS ³

Universidad Metropolitana, Caracas, Venezuela
a.villalobos@correo.unimet.edu.ve
<https://orcid.org/0009-0007-3153-2770>

GABRIEL PACHECO ⁴

Universidad Metropolitana, Caracas, Venezuela
gabriel.pacheco@correo.unimet.edu.ve
<https://orcid.org/0009-0006-5400-4711>

Resumen:

La identidad nacional venezolana presenta un vacío documental significativo en la investigación contemporánea. Bajo la premisa de que la identidad es un constructo dinámico moldeado por

1 Antropólogo Universidad Central de Venezuela. Profesora Contratada UPEL-IPC. Estudiante Psicología de la Universidad Metropolitana.

2 Licenciada en Estudios Liberales. Universidad Metropolitana . Estudiante Psicología Unimet.

3 Estudiante Psicología de la Universidad Metropolitana

4 Estudiante Psicología de la Universidad Metropolitana

RECIBIDO: 09-02-2026 / ACEPTADO: 11-05-2026 / PUBLICADO: 30-06-2026

Cómo citar: De Lima, et. al., (2026). Identidad Nacional, una comprensión actual en estudiantes de Estudios Liberales de la Universidad Metropolitana. *Cuadernos Unimetanos*, 48, 2026-1, 83-94. <https://doi.org/10.58479/cu.2026.207>



contextos sociohistóricos, se sostiene que las caracterizaciones previas han perdido vigencia frente a la realidad actual. Mediante una metodología cualitativa con enfoque hermenéutico-narrativo y un paradigma construccionista social, se exploraron las autopercepciones de estudiantes de últimos trimestres de Estudios Liberales en la Universidad Metropolitana. Los hallazgos revelan una autopercepción predominantemente positiva, donde la amabilidad y la sociabilidad fungen como pilares identitarios; no obstante, la debilidad en la ética laboral emerge como el principal rasgo negativo. El análisis sugiere una evolución significativa en la percepción del ser venezolano, influenciada por la crisis migratoria y el entorno sociopolítico reciente, reafirmando que la identidad nacional es un fenómeno complejo, mutable y situado.

Palabras clave: identidad nacional venezolana, psicología social, estudios cualitativos, autopercepción, cambio social, contexto sociohistórico, estereotipos, Venezuela.

Objetivo (s) del Desarrollo Sustentable (ODS) al cual se orienta el trabajo de investigación

Este trabajo se alinea explícitamente con tres Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) establecidos por la Agenda 2030 de las Naciones Unidas:

ODS 4 - EDUCACIÓN DE CALIDAD

Al proponer una revisión del autoconcepto nacional como herramienta pedagógica para la formación de ciudadanos críticos y éticos.

ODS 16 - PAZ, JUSTICIA E INSTITUCIONES SÓLIDAS

Sugiriendo que la evolución hacia una autopercepción positiva es el cimiento necesario para reconstruir el tejido social y fomentar una cultura de paz.

CONTENIDO

Resumen	83
Introducción	87
Objetivo General	89
Metodología	89
Método	89
Población y Muestra	90
Resultados y Análisis	90
Dimensiones de la Autopercepción	91
Discusión y Conclusiones	93
Referencias	94

Introducción

Al abordar la identidad nacional venezolana, se evidencia una brecha investigativa significativa, dado que los estudios más recientes datan de hace poco más de una década. Esta distancia cronológica compromete la vigencia de los hallazgos previos, puesto que la identidad, tanto individual como social, no constituye un ente invariable, sino que se construye y reinventa en función de las coyunturas socio históricas que atraviesan los individuos y el colectivo. En consecuencia, definir la identidad exige considerar factores dinámicos como el contexto social, el marco histórico y la estructura social (Pujal & Tirado, 2020). En el plano colectivo,

...la identidad social implica una definición evaluativa del autoconcepto en términos de los atributos de un grupo, y es vista como un proceso psicológico que funciona como puente para la comprensión de las relaciones entre diversos fenómenos sociales, la cognición social y el comportamiento individual (Acosta, 2015, p. 68).

Los atributos que el colectivo introyecta y consolida a través del tiempo, derivados de su realidad socio histórica, constituyen la base de la identidad nacional. No obstante, persiste un vacío temporal en esta línea de investigación. Entre las investigaciones de Salazar (1980) y Acosta (2015) transcurrieron treinta y cinco años; asimismo, desde el trabajo de Acosta hasta la actualidad han transcurrido más de diez años, periodo en el cual han ocurrido transformaciones sociales y políticas sin precedentes en el país.

Pujal y Tirado (2020) definen la identidad como:

El conjunto de características y atributos que definen a una persona, y que le proporcionan un sentido de continuidad y coherencia a lo largo del tiempo. La identidad se construye a partir de la interacción de factores personales, sociales y culturales, y se ve afectada por las experiencias que vivimos y por las relaciones que establecemos con los demás (p. 112).

En el entorno societario, el individuo se apropia de rasgos que le permiten identificarse e integrarse a su sistema sociocultural. Así, la identidad social se entiende como “la parte de la

identidad que se deriva de la pertenencia a grupos sociales... nos proporciona un sentido de pertenencia, de conexión con los demás, y nos ayuda a definirnos en relación con los demás” (Pujal & Tirado, 2020, p. 115).

Como vertiente de la identidad social, la identidad nacional es un concepto complejo en constante reforma, influenciado por procesos históricos, económicos y políticos. Esta proporciona un sentido de pertenencia que sirve de anclaje para autodefinirse en relación con otros miembros del mismo Estado-nación (Acosta, 2015). Por su parte, Montero (1984) la conceptualiza como un entramado de significados e ideas compartidas que permiten a grupos con territorio, idioma y tradiciones comunes reconocerse como una comunidad cohesionada.

En la configuración de la identidad venezolana han confluído múltiples factores. Acosta (2015) los categoriza en cuatro ejes: la historia nacional (periodos colonial y republicano); la cultura como hibridación de rasgos heredados; la diversidad geográfica y los recursos naturales; y la dinámica política, caracterizada recientemente por la inestabilidad y la división. Estos elementos otorgan a la identidad nacional una naturaleza compleja y diversa, aunque con un sentimiento de pertenencia profundamente arraigado (Acosta, 2015). Si bien los rasgos asignados individualmente pueden carecer de relevancia estadística aislada, su generalización hacia la nación constituye una “caracterización”.

Según Gómez (2007), esta consiste en asignar cualidades a un colectivo por el solo hecho de pertenecer a él. Este proceso está intrínsecamente ligado a los estereotipos, definidos como el “Conjunto de creencias compartidas sobre las características de un grupo social. Estas creencias pueden ser positivas, negativas o neutras, y suelen ser generalizaciones sobre los miembros de un grupo, basadas en su pertenencia a ese grupo.” (Gómez, 2007, p. 250).

En el caso venezolano, Acosta (2015) identifica estereotipos positivos que describen al sujeto como hospitalario, alegre y sociable; en contraparte, los estereotipos negativos señalan rasgos de indolencia, irresponsabilidad, anarquía y corrupción. Dada la naturaleza dinámica de este constructo, se postula que estos estereotipos han experimentado una metamorfosis, atenuando los rasgos negativos y potenciando los positivos. Esta reconfiguración puede atribuirse a la globalización, al rol de los nuevos medios de comunicación en la difusión de narrativas favorables y al esfuerzo consciente de la ciudadanía por desmarcarse de estigmas históricos (Acosta, 2015). A estos factores deben sumarse los procesos sociopolíticos que han impactado a Venezuela desde el inicio del siglo XXI.

Considerando que la identidad es un constructo moldeado por el devenir histórico, se hace evidente la necesidad de actualizar las categorías de análisis tradicionales. Es por ello que este estudio busca dar respuesta a la siguiente interrogante: ¿de qué manera las autopercepciones de la identidad nacional de los estudiantes de Estudios Liberales de la UNIMET (2023) contrastan o reafirman las caracterizaciones clásicas de la psicología social venezolana ante el actual contexto sociohistórico?

Objetivo General

Relacionar las características de la identidad nacional de los venezolanos identificadas por investigadores en psicología social y contrastar con los reportes de estudiantes de últimos trimestres de la carrera Estudios Liberales de la Universidad Metropolitana de Caracas (2023).

Metodología

La presente investigación se inscribe en el enfoque cualitativo, fundamentada bajo el paradigma del construccionismo social; esta postura se sustenta en una visión ontológica donde la realidad no se asume como un hecho dado, sino como un fenómeno dinámico y multifacético, edificado colectivamente a través de la interacción social y los significados que los individuos otorgan a sus experiencias comunes (Gergen, 2007). Desde esta postura epistemológica, la identidad nacional no se concibe como una entidad objetiva, estática o universal por descubrir, sino como un producto dinámico de la interacción social y el lenguaje.

Como señala Gergen (2007), el construccionismo social desafía los supuestos tradicionales de objetividad y verdad única, proponiendo en su lugar la construcción colectiva del conocimiento y concibiendo la verdad como un logro relacional. En consecuencia, este paradigma resulta idóneo para el estudio de la identidad, ya que permitió acceder a las experiencias subjetivas de los participantes y, mediante la interpretación hermenéutica, generar una comprensión situada y contextualizada de su realidad como venezolanos.

En línea con lo anterior, la metodología cualitativa, tal como lo refieren Molano et al. (2021), constituye la herramienta fundamental para la comprensión de las experiencias y culturas humanas. Al focalizarse en el discurso y en lo que las personas expresan, proporciona una respuesta descriptiva y subjetiva a los fenómenos que guardan relación directa con el ser humano y su entorno sociocultural.

Método

Se empleó el método hermenéutico-narrativo, el cual prioriza el componente social y la subjetividad en la construcción de la identidad. Este método busca “interpretar las vivencias lingüísticas y pretende alcanzar la comprensión de las experiencias de los individuos, las cuales siempre son intersubjetivas, concretas y situadas espacial y temporalmente” (Porta & Flores, 2017, p. 696).

Por lo tanto, este enfoque permitió la comprensión e interpretación de las vivencias y autopercepciones de los estudiantes de Estudios Liberales. Asimismo, facilitó el análisis de cómo el contexto socio histórico, el entramado social y la cotidianidad venezolana han

moldeado la significación de la identidad nacional, haciendo posible explorar las dimensiones psicosociales que intervienen en la conformación del sentido de pertenencia en la actualidad.

Población y Muestra

De una población de 230 estudiantes inscritos durante el año 2023 en la licenciatura de Estudios Liberales, se seleccionó una muestra de once (11) sujetos con edades comprendidas entre los 21 y 25 años. Los participantes se encontraban cursando los últimos trimestres de la carrera en la Universidad Metropolitana de Caracas. La selección se realizó mediante un muestreo intencional o por conveniencia, bajo criterios de relevancia académica y proximidad al egreso.

Es imperativo señalar que el contexto sociopolítico del periodo de recolección presenta matices distintivos respecto al escenario venezolano actual; asimismo, el plan de estudios de la carrera ha experimentado modificaciones curriculares desde dicha fecha, factores que delimitan el marco de interpretación de los hallazgos.

Criterios de Selección y Recolección de Información

La elección de estudiantes de Estudios Liberales fue deliberada, bajo la premisa de que la robusta formación histórica y los contenidos programáticos de la cátedra Pensamiento Político y Económico Venezolano dotan a los informantes de un bagaje analítico superior. Esto facilitó la obtención de testimonios con una mayor densidad argumentativa y riqueza descriptiva sobre la identidad nacional.

Para la recolección de la información, se utilizó la técnica de la entrevista semiestructurada. El guión de entrevista se diseñó de manera abierta para permitir la emergencia de narrativas espontáneas, estructurándose en torno a los siguientes interrogantes:

- ¿Cómo es el venezolano?
- Describe las características positivas del venezolano. Justifíquelas.
- Describe las características negativas del venezolano. Justifíquelas.
- Describa las características físicas del venezolano. Justifíquelas.

Resultados y Análisis

Tras la ejecución de las entrevistas, se procedió a un análisis de contenido que permitió caracterizar el perfil de las respuestas obtenidas (ver Tabla 1). El análisis se estructuró en función

de las dimensiones exploradas: opinión general, características positivas, características negativas y rasgos físicos. A partir de esta categorización, se identificaron los atributos con mayor frecuencia de aparición.

Tabla 1

Características Generales	Características Positivas	Características Negativas	Características Físicas
<p>Resilientes Relajados Ambiciosos Creativos Amistosos Divertidos Amables Cálido</p>	<p>Sociables Carismáticos Ambiciosos Creativos Trabajadores Resilientes Valientes Arriesgados Amistosos Familiares</p>	<p>Distraídos Ética del Trabajo Aprovechados Conformistas Ambiciosos</p>	<p>Mestizaje Trigueño Ojos oscuros Bajos Delgados</p>

Dimensiones de la Autopercepción

Respecto a las características generales, se observó una notable heterogeneidad en los atributos mencionados, entre los que destacan términos como: relajados, ambiciosos, creativos, divertidos, resilientes, amables y pícaros. Resulta significativo que la totalidad de las respuestas en esta categoría poseen una connotación positiva; no se registraron percepciones peyorativas al definir la naturaleza general del venezolano.

En cuanto a las características positivas, la amabilidad emergió como el adjetivo con mayor frecuencia. Secundariamente, se identificaron rasgos como la sociabilidad, el carisma, la resiliencia y la laboriosidad. Estos atributos refuerzan una percepción del venezolano como un sujeto hospitalario, familiar y orientado hacia el vínculo social.

En el ámbito de las características negativas, la poca ética laboral se posicionó como el rasgo predominante entre los entrevistados. Bajo esta categoría se agruparon otros adjetivos como: rebeldes, aprovechados, conformistas e impuntuales. Se destaca la percepción de que, en la búsqueda de objetivos personales, algunos individuos podrían instrumentalizar vínculos sociales, como la amistad o la amabilidad, mediante una falsa camaradería o interés.

Caracterización Física y Procesos de Identificación

Sobre las características físicas, existió un consenso respecto al mestizaje como atributo predominante. Los informantes utilizaron términos como trigueño y moreno, describiendo

rasgos faciales específicos como pómulos prominentes y ojos marrones, acompañados de contexturas delgadas y cabello ondulado.

Es relevante destacar un fenómeno observado durante la construcción de los relatos: al describir los rasgos físicos, los sujetos tendieron a proyectar características de su propio género y a emplear la primera persona del plural (somos). Este uso lingüístico evidencia un proceso de autorreconocimiento, donde el entrevistado no solo describe a un otro externo, sino que se posiciona como parte integrante del constructo identitario que está elaborando.

La autopercepción de la muestra se articula sobre la amabilidad y la sociabilidad como pilares positivos, contrastados con la debilidad ética en el trabajo como eje negativo. Físicamente, la identidad se ancla en el origen histórico del mestizaje colonial (indígena y español), lo que define la pigmentación y los rasgos fenotípicos actuales.

A continuación, se presenta un cuadro comparativo de atributos auto definitorios. En este se contrastan los hallazgos actuales con las investigaciones clásicas de Salazar y Marín (1977), Banchs (1982), Montero (1984) y Acosta (2014) para observar la evolución de la identidad nacional:

Tabla 2. Comparación de Resultados

Salazar y Marín (1977)	Banchs (1982)	Montero (1984)	Acosta (2015)	Unimet (2023)
Alegres	Simpáticos	Pasividad e incompetencia	Alegres	Resilientes
Hospitalarios	Amables	Fatalistas o Pesimistas	Amistosos	Mestizos
Simpáticos	Afectuosos	Emotividad	Flojos	Amables
Flojos	Irresponsables	Violencia	Trabajadores	Amistosos
Irresponsables	Perezosos	Carencia de sentido Histórico	Bellos	Bajos y Delgados
	Desorganizados	Generosidad, coraje e igualitarismo	Humildes	Trabajadores
	Agresivos		Polibicos	Sociables

Discusión y Conclusiones

La presente investigación permitió identificar rasgos de la identidad nacional que han mostrado persistencia a través del tiempo, destacando la amabilidad y la alegría como pilares de la idiosincrasia venezolana. No obstante, se evidenciaron desplazamientos significativos en categorías anteriormente vinculadas a la violencia o la agresividad, lo que sugiere una reconfiguración de la autopercepción ciudadana.

Los hallazgos subrayan el mestizaje como la característica fenotípica más representativa, mientras que la dimensión actitudinal refleja una notable capacidad de adaptabilidad, facilidad para el vínculo social y valoración de la diversidad cultural. En contraposición, las percepciones negativas identificadas en torno a la ética laboral señalan un área crítica donde podrían emerger comportamientos deshonestos o instrumentales, asociados históricamente a la viveza criolla.

Al contrastar estos resultados con la literatura previa, se observan transformaciones profundas. Mientras que el estudio de Montero (1984) reportaba una transición hacia atributos negativos influenciados por la crisis económica, la inestabilidad social y la represión de la época, el presente trabajo, en concordancia con lo expuesto por Acosta (2015), halla una recuperación de la valencia positiva en la autopercepción. Los estudiantes de la Universidad Metropolitana participantes en este estudio (2023) reafirman una imagen del venezolano centrada nuevamente en el carisma y la cordialidad.

En definitiva, la identidad nacional venezolana es un constructo complejo y dinámico, cuya naturaleza contradice la fijeza sugerida en investigaciones clásicas. La autopercepción ha evolucionado desde el trabajo de Acosta, retornando a estereotipos como la sociabilidad y la picardía, pero modificando la autocrítica severa: se han omitido o atenuado categorías peyorativas tradicionales como la flojera o la falta de laboriosidad.

Este último fenómeno encuentra una explicación plausible en la crisis migratoria contemporánea. El contacto con nuevas culturas y la necesidad de inserción en mercados laborales extranjeros han obligado al venezolano a reformular su identidad frente al espejo del otro, fortaleciendo la resiliencia y resignificando su relación con el trabajo y la productividad.

Aunque la violencia política y social de los últimos años ha amenazado con instaurar una visión pesimista de la nación, la capacidad de mantenimiento de una actitud positiva y la necesidad de adaptabilidad frente al fenómeno migratorio han blindado la identidad nacional. Los cambios observados en las últimas décadas no son fortuitos, sino que responden a una constante transformación del contexto sociopolítico, reafirmando que el ser venezolano es un proceso en permanente reconstrucción.

Referencias

- Acosta, Y. (2015). Bases psicosociales de la identidad nacional. ¿Quiénes somos 35 años después? *Politeia*, 38(54), 65-91. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=170048808003>
- Arias, F. G. (2012). *El proyecto de investigación: Introducción a la metodología científica* (6ta ed.). Editorial Episteme.
- Gergen, K. J. (2007). *Construccionismo social: aportes para el debate y la práctica*. Universidad de Los Andes, Facultad de Ciencias Sociales, Departamento de Psicología, CESO, Ediciones Uniandes. <https://hdl.handle.net/1992/8050>
- Gómez, A. (2007). Estereotipos. En *Psicología Social* (pp. 249-274). McGraw-Hill Interamericana de España.
- Molano, M., Valencia, A., & Apraez, M. (2021). Características e importancia de la metodología cualitativa en la investigación científica. *Revista Semillas del Saber*, 1(1), 18-27. <https://revistas.unicatolica.edu.co/revista/index.php/semillas/article/view/314>
- Montero, M. (1984). *Ideología, alienación e identidad nacional*. Universidad Central de Venezuela.
- Porta, L., & Flores, G. (2017). Narratividad e interpretación: nexos entre la investigación narrativa y la hermenéutica. *Revista Brasileira de Pesquisa (Auto)biográfica*, 2(6), 683-697. <https://www.homologacao.revistas.uneb.br/index.php/rbpab/article/view/3974>
- Pujal, M., & Tirado, F. (2020). La identidad (el self). En *Introducción a la Psicología Social* (3ra ed., Vol. 30, pp. 98-136). Editorial UOC.
- Salazar, J. M., y Marín, G. (1977). Estereotipos nacionales como función de la autoestima. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 9(1), 77-89.
- Salazar, J. M. (1980). *Bases psicológicas de la unidad nacional*. Ediciones de la Biblioteca de la Universidad Central de Venezuela.