

LAS SUFRAGISTAS EN LA INGLATERRA DEL SIGLO XX: GRUPO UNIÓN SOCIAL Y POLÍTICA DE LAS MUJERES

ANA GABRIELA CORREA HERNÁNDEZ

Universidad Metropolitana de Caracas, Venezuela
acorrea@unimet.edu.ve

Resumen

Este estudio examina la lucha por el voto femenino en Inglaterra a través del Women's Social and Political Union (WSPU), liderado por Emmeline Pankhurst. Se analiza la influencia de Mary Wollstonecraft y John Stuart Mill en su ideología, así como las tácticas radicales del grupo, incluyendo la destrucción de propiedad y huelgas de hambre en prisión. Se destaca la contradicción de Pankhurst, quien abogaba por la igualdad pero dirigía el movimiento de manera autocrática.

Palabras clave: sufragismo, Emmeline Pankhurst, WSPU, feminismo, voto femenino, Inglaterra, activismo radical.

RECIBIDO: 12-03-2023 / ACEPTADO: 15-05-2023 / PUBLICADO: 15-06-2023

Cómo citar: Correa H., Ana G. (2023). Las sufragistas en la Inglaterra del siglo XX: grupo Unión Social y Política de las Mujeres. *Cuaderno Unimetano*, 2023-1, 99 – 112.
<https://doi.org/10.58479/cu.2025.122.5>



CONTENIDO

Resumen	99
Bibliografía:	109



Introducción

Con la creación del grupo social de la Unión Social y Política de las Mujeres por Emmeline Pankhurst en 1903, se logró el cambio en la política inglesa. Este grupo estuvo dirigido básicamente por mujeres de clase media, aunque más adelante lograron la incorporación de mujeres de clase trabajadora. Dicho grupo ejercía una presión particular para alcanzar la meta del derecho al voto de la mujer, la cual fue la violencia justificándola con la indiferencia por parte del gobierno a ceder a sus peticiones.

Así, para que este grupo tuviera fundamentos ideológicos, sus precedentes fueron los textos de Mary Wollstonecraft “Vindicación de los derechos de la mujer” y de John Stuart Mill “La subordinación de las mujeres”, quienes influenciaron al grupo sufragista y en particular a su líder, Emmeline Pankhurst, tomando acción para que fueran escuchadas sus peticiones con motivo al derecho al voto de la mujer.

En este sentido, los conceptos de igualdad de oportunidades tanto de Mary Wollstonecraft y John Stuart Mill fueron retomados por el grupo debido a que estos argumentaban la importancia de una educación a los dos sexos, por lo cual, las mujeres contrariaron lo establecido, desafiando la esclavitud doméstica en la que vivían, sin oportunidad de surgir en lo educativo y tener la posibilidad de obtención de un espacio en lo público, cuestión que las militantes de la Unión Social empezaron a exigir con las protestas en Londres, provocando la reacción de la opinión pública.

De esta manera, el movimiento sufragista en Inglaterra en dicha época fue una corriente que comienza clamando el sufragio para la mujer debido a que tanto social como políticamente eran invisibles e incluso sustituibles, sin gozar de una comunidad de iguales, por lo cual, las sufragistas fueron quienes lucharon por la composición de una igualdad de género.

Asimismo, las líderes a comienzos del movimiento no abrazaron la idea de mezclarse con las mujeres de clase obrera, sin embargo, viendo que ellas eran quienes poseían realmente la fuerza, ya que eran la mayoría de las mujeres que más peso asumían dentro de la sociedad, les abrieron sus puertas buscando que las masas se unieran por esta causa, lo que produjo gran presión tanto política, tratando de modificar las leyes en el Parlamento, como social, donde las mujeres obreras protestaron en contra de la explotación que vivían.

También, la manera de efectuar presión de la Unión Social era a través de la violencia, destruyendo bienes clandestinamente, con el uso de incendios y bombas para presionar al gobierno liberal con la intención de acceder al sufragio, por lo cual este gobierno terminó temiendo que siguieran atacando propiedades valiosas por el costo que esto causaba. A causa de esta violencia, las mujeres fueron encarceladas como medio de canalizar la cantidad de acciones que estas tomaban.

Es así como las mujeres miembros del grupo de Emmeline Pankhurst que habían sido apresadas por un determinado tiempo, Gupta (2013) explica que, “introdujeron nuevas tácticas participantes, como el hambre, sin aprobación previa” (pág. 36) (Traducción propia). Además, a dichas mujeres, se les aplicaba la tortura dentro de la cárcel como una especie de regaño por sus rebeliones, donde González (2010) explica lo que ocasionó esto,

Comenzaron también las huelgas de hambre entre las mujeres apresadas, en protesta por el trato recibido (como vulgares delincuentes y no prisioneras políticas) y como vía alternativa de reivindicación. [...] La alimentación forzosa de las presas, con la introducción de tubos vía laríngea, dio lugar a infartos infecciones, perforaciones nasales, úlceras bucales, neumonías y otras diversas repercusiones. (pág. 20–21)

Por lo tanto, el grupo de Pankhurst apoyaba a la clase obrera femenina debido a la violencia que estas desataban, lo cual era primordial para lograr el voto, fue un mecanismo de defensa en el que participaban en todas las formas posibles. Las mujeres sufragistas de las clases bajas se unen a sus campañas porque mostraban que el voto era un mecanismo fundamental para lograr el poder de negociación con los hombres, aunque en el grupo no había democracia ya que se seguía únicamente a la líder, sin poder agregar opiniones de las participantes, por lo cual debían reducirse a lo que Pankhurst planeaba como estrategias.

En este orden de ideas, tratando sobre la líder del grupo, Emmeline Pankhurst, se puede explicar la concepción ideológica de esta y su autoridad en el grupo. Pankhurst era una persona de talante autócrata, donde Purvis (2002) manifiesta que “ella podía ser gentil y temerosa, idealista y realista, creativa y destructiva, amable y despiadada, democrática y autocrática, invencible y vulnerable, valiente y miedosa” (pág. 24) (Traducción propia), entendiendo así que era una mujer con contrastes y contradicciones en su manera de ser. Dirigiendo así a la Unión Social, autoproclamándose dictadora, eligiéndose a sí misma y a unas pocas mujeres como “comité permanente”, dicho en las propias palabras de la señora Pankhurst:

El WSPU no se ve obstaculizada por una complejidad de reglas. No tenemos constitución y estatutos; nada que se pueda enmendar, manipular o discutir en una reunión anual. De hecho, no tenemos reuniones anuales, ni sesiones de negocios, ni elección de oficiales. El WSPU es simplemente un ejército de sufragio en el campo. Es un ejército puramente voluntario, y nadie está obligado a permanecer en él. (Purvis, 2002, pág. 115 – 116) (Traducción propia)



Emmeline Pankhurst

Es así como estaba claro que permanecer en la Unión Social no era obligatorio, si alguien no estaba de acuerdo con la forma en que se operaba, podía salir del grupo sin objeción alguna porque la líder tenía conocimiento de que estaban operando autocráticamente y no todas lo consideraban justo.

Asimismo, el 24 de marzo de 1908 Emmeline ofreció una conferencia sobre lo importante del sufragio, por lo cual Purvis (2002) señala que “la conferencia ofreció un análisis feminista de las divisiones de género entre los sexos que perjudicaron a todas las mujeres, al mismo tiempo que destacó la difícil situación de las mujeres pobres y argumentó el caso de la reforma social” (pág. 123) (Traducción propia) donde trató de explicar que las mujeres que enviudaban no tenían potestad de reclamar los bienes de su esposo si él no se lo había dejado a ella.

Por lo cual, Emmeline le otorga al voto una importancia fundamental, donde ella era quien difundía este mensaje, de una manera autócrata y fuerte, sin divagar en ningún sentido sobre los argumentos que les exponía a todos los hombres, parlamentarios, hombres comunes,

conferencistas, entre otros, con el fin de que ellos comprendieran realmente desde la perspectiva de una mujer el trabajo que sufrirían por no poder tener la oportunidad de elegir en ningún escenario posible el rumbo de sus vidas.

Es por ello que si se considera lo que Emmeline Pankhurst hizo y la manera en cómo planteó su grupo y lo llevó a cabo, se podría decir que fue socialista al haber incluido a mujeres de baja clase en la Unión Social, pero no demócrata al menos en su manera de llevar a cabo el grupo, sabiendo que disponían de muchas experiencias que las demás no, debido a que no estaban en la necesidad de trabajar forzosamente en fábricas por horas, lo que produjo un esfuerzo importante de ellas haciendo que las tomaran en cuenta a la hora de decidir sobre el sufragio.

Por otro lado, la Unión Social fue el único grupo del movimiento sufragista inglés cuyas acciones eran realmente violentas, de carácter autosuficiente, utilizando estrategias diferentes a las demás asociaciones sufragistas. Asimismo, fueron dos los acontecimientos que marcaron la pauta para las estrategias del grupo, estas fueron, en primer lugar, el fracaso de la ley de conciliación en 1912, en segundo lugar, la Primera Guerra Mundial en 1914 y, en tercer lugar, la Representación de la Ley de Personas en 1918.

Asimismo, Curry (1977) explica que los dos acontecimientos marcaron en el movimiento sufragista un antes y un después en las estrategias que el WSPU iba a llevar a cabo, por lo que, la autora señala que:

En pocas palabras, la hipótesis es que la larga estrategia de rango del W.S.P.U. era adoptar cada vez más tácticas militantes hasta que el gobierno concediera o agotara sus poderes de oposición, pero se hubiese interrumpido esta estrategia siempre que se hubieran dado las oportunidades favorables para la negociación con el Gobierno y con terceros. Esta hipótesis tiene tres corolarios. Primero, estas estrategias desarrolladas en un patrón lógico, alternando entre períodos cada vez más militantes e incrementando oportunidades cada vez más favorables para la negociación con grupos de otros movimientos. En segundo lugar, el fracaso del tercer proyecto de ley de conciliación en 1912 resultó de la renuencia de la Unión a negociar con el Gobierno, su negativa a reconocer a terceros, y su falta de comunicación de la amenaza de una mayor militancia, si fuese derrotado. En tercer lugar, el éxito de la Representación de la Ley de Personas de 1918 (que concedió el sufragio femenino) resultó de la voluntad de la Unión para negociar con el Gobierno y con terceros, y su éxito en la comunicación de la amenaza de una mayor militancia, si fuese derrotada de nuevo. Notablemente, la militancia de la guerrilla públicamente impopular de 1912-1914 probablemente comunicó esta amenaza. (pág. 19 – 20) (Traducción propia)

Realmente, el uso de la violencia por parte del WSPU comenzó en 1908, pero fue por iniciativa propia de las militantes como una agitación y reclamo a las autoridades por el arresto

de las mujeres solo por protestar pacíficamente, al igual que la manera en que se trataba a las prisioneras, con una alimentación forzosa a quienes estaban en huelga de hambre, de manera que comenzaron a romper ventanas en las avenidas más concurridas de Londres (Holton, 1980)

Se expresa que fue una acción, en principio, de las militantes porque las líderes del grupo, es decir, Emmeline y sus hijas, no estaban de acuerdo en ese momento de utilizar la violencia, pero finalmente la aceptaron como una política deliberada durante las manifestaciones.

Kaiser (1995) explica que en 1908 las tácticas del WSPU fueron llevadas a cabo por las peticiones del público y no de demostraciones de apoyo popular porque esta no había funcionado para presionar al Parlamento, por lo cual:

Las amenazas calculadas con precisión y limitadas al orden público se consideraron la respuesta. Al vincular las protestas por sufragio con la de los desempleados, el apresuramiento de la WSPU de la Cámara de los Comunes más tarde ese año encontraría a sus líderes nuevamente en juicio, solo que esta vez enfrentando la parte más seria de incitar al público a disturbios. El reclutamiento de desempleados tuvo el efecto previsto de sugerir la posibilidad de una amenaza sufragista al orden público, pero no fue hasta 1909, y la negativa del gobierno a otorgarle el estatus político a los prisioneros de sufragio, se introdujeron ataques



violentos contra la propiedad pública y privada. Iniciada al principio por miembros de rango y archivo, la campaña de la ventana se convirtió rápidamente en una táctica oficial de WSPU ya que proporcionó una demostración efectiva y los medios para un rápido arresto y un escape seguro para las multitudes que se reunieron (pág. 49) (Traducción propia)

En este sentido, las tácticas empleadas por el grupo fueron de amenazas y daños a las propiedades públicas y privadas, donde sus protestas comenzaban a ser violentas a tal manera que la campaña de la ventana fue lo que le abrió la puerta al conocimiento público, las hizo populares en los medios, sabiendo que el arresto sería visto en todo el país. Además, en 1912 fue donde más violencia se utilizó, llegando al extremo con estrategias muy fuertes, porque cuando arrestaban a las protestantes las torturaban y estas sufrían de infecciones, perforaciones nasales, úlceras bucales, entre otras repercusiones.

Por otro lado, con la Primera Guerra Mundial, las mujeres ocuparon los cargos de los hombres. En 1915 el gobierno le pidió a Emmeline Pankhurst que reuniera mujeres a trabajar porque los hombres estaban siendo reclutados a la guerra y se debían ocupar los trabajos civiles en el momento, lo que en consecuencia, se podría determinar que las mujeres fueron un motor económico importante que soportó los tiempos de guerra, estableciendo una importante alianza, dando a saber que las mujeres eran igual de capaces que los hombres para realizar sus trabajos, básicamente afirmando en plena acción que las mujeres podían ocupar sus lugares sin problema.

Por lo tanto, toda oposición al sufragio femenino se había desvanecido por la efectividad que las mujeres habían cumplido en los trabajos de los hombres, además de haber apoyado al gobierno. Por consiguiente, en 1918 se aprobó la Ley de Representación del Pueblo que otorgaba a cualquier mujer mayor a 30 años, ama de casa, esposa del dueño de la casa y graduada universitaria, el derecho al sufragio. A pesar de las restricciones, fue un paso importante para que en 1928 toda mujer mayor de 21 años pudiese votar en igualdad de condiciones que los hombres.

En conclusión, se podría decir que a raíz de la incorporación de las mujeres de clase trabajadora en la Unión Social, se comenzó a utilizar una estrategia de violencia para presionar al gobierno, donde Emmeline Pankhurst adoptó una postura mucho más fuerte que antes, con un liderazgo determinante, en el cual los miembros del grupo no poseían el derecho de ordenar, sino únicamente seguir las ordenes de Pankhurst, por lo cual, a sí mismas se catalogaban como “militantes”, cargando con un peso considerable de mujeres que por distintos problemas no podían emitir juicios dentro ni fuera de sus casas.

Por lo tanto, esto representó una forma para crear conciencia de que esta causa no era sólo para unas pocas mujeres sino para todas, indistintamente de su clase social porque en realidad, si una mujer que estuvo trabajando desde niña en una fábrica en condiciones deplorables o una que toda su vida estuvo económicamente estable y a cierta edad tenían una hija,

no iban a poder mejorar su futuro de ninguna manera si no cambiaban las leyes que en ese momento estaban establecidas para el comportamiento de la mujer.

Bibliografía:

- Bartley, P. (2003). Emmeline Pankhurst. Recuperado de: https://moodle.plc.nsw.edu.au/pluginfile.php/32913/mod_resource/content/1/11_HTM_Course_EmmelinePankhurst_CN_Article_HistoryToday_Bartley_.pdf
- Castaño, D. (2016). El feminismo sufragista: entre la persuasión y la disrupción. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=30545999011>
- Cerda, H. (1991). Medios, instrumentos, técnicas y métodos de la recolección de datos e información. Los elementos de la investigación. Bogotá: El Búho. Recuperado de: <http://postgrado.una.edu.ve/metodologia2/paginas/cerda7.pdf>
- Cobo, R. (s.f). Mary Wollstonecraft: Un caso de feminismo ilustrado. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=249263>
- Cortés, R. (2011). Operaciones Textuales: Resumen. México: Portal Académico del CCH/UNAM. Recuperado de [http://portalacademico.cch.unam.mx/alumno/tlriid2/unidad2/operaciones Textuales/resumen](http://portalacademico.cch.unam.mx/alumno/tlriid2/unidad2/operaciones%20Textuales/resumen)
- Criado, L. (s.f). El papel de la mujer como ciudadana en el siglo XVIII: La educación y lo privado. Recuperado de: <https://www.ugr.es/~inveliteraria/PDF/MUJER%20COMO%20CIUDADANA%20EN%20EL%20SIGLO%20XVIII.%20LA%20EDUCACION%20Y%20LO%20PRIVADO.pdf>
- Fernández, M. (1998). A propósito de Mary Wollstonecraft. Recuperado de: http://revistas.ucm.es/index.php/CHCO/article/viewFile/CHCO9898110273_A/7024
- García, C. (s.f). La mujer en la contemporaneidad literaria. Recuperado de: http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/61385/Documento_completo.pdf-PDFA.pdf?sequence=1
- González, M. (2010). Las sufragistas británicas y la conquista del espacio público: integración, recreación y subversión. Recuperado de: <http://revistaseug.ugr.es/index.php/arenal/article/view/1488/1672>
- Gupta, K. (2013). A corpus linguistic investigation into the media representation of the suffrage movement. (Tesis doctoral). Universidad de Nottingham, Inglaterra. Recuperado de: http://eprints.nottingham.ac.uk/27624/1/606801_1.pdf
- Hurtado de Barrera, J. (2007). El proyecto de Investigación. (5ta ed.). Caracas: SYPAL – Quirón Ediciones.

- Holton, S. (1980). *Feminism and Democracy: The women's suffrage movement in Britain, with particular reference to the National Union of Women's Suffrage Societies 1897-1918*. (Tesis doctoral). Universidad de Stirling, Escocia. Recuperado de: <https://dspace.stir.ac.uk/handle/1893/2624#.WI-bePI96M8>
- Kaiser, M (1995). *Emmeline Pankhurst and The Great War: ¿Radical suffragist, conservative patriot or political opportunist?* (Maestría de Arte en el Departamento de Historia). Universidad de Victoria, Canadá. Recuperado de: summit.sfu.ca/system/files/iritems1/6842/b17727704.pdf
- Law, V. (1993). *The women's cause: feminist campaigns 1918 – 1928*. (Tesis doctoral). Universidad de Londres Instituto de Educación, Inglaterra. Recuperado de: <http://eprints.ioe.ac.uk/18942/1/128328.pdf>
- Mill, J. (1859). *Sobre la Libertad*. Recuperado de: <https://deuba.files.wordpress.com/2013/02/libro-stuart-mill-john-sobre-la-libertad.pdf>
- Mill, J. (s.f). *La esclavitud femenina*. Recuperado de: <http://instituciones.sld.cu/genero/files/2012/07/Mill-John-Stuart-Esclavitud-femenina-La.pdf>
- Moradiellos, E. (2012). *El concepto de historia contemporánea y la noción de documento histórico. Unas reflexiones sumarias y tentativas*. Recuperado de: <http://www.historiauex.es/data/sections/145/docs/1461264083.pdf>
- Morales, M. (2013). *Análisis y síntesis*. Recuperado de: <https://investigar1.files.wordpress.com/2010/05/anc3a1lisis-y-sc3adntesis-y-comprensic3b3n-lectora.pdf>
- Muñoz, S. (2016). *Votes for Women. La historia del sufragio femenino en Inglaterra*. Recuperado de: <http://revistaseug.ugr.es/index.php/arenal/article/viewFile/5005/4812>
- Nym, L. (2005). *Suffrage and Political Activity*. Recuperado de: https://www.gale.com/binaries/content/assets/au-resources-in-product/wwsessay_mayhall_suffrage.pdf
- Pacheco, V. (s.f). *Sufragistas sobre el escenario en la lucha por los derechos de las mujeres en el Reino Unido*. Recuperado de: <https://idus.us.es/xmlui/bitstream/handle/11441/54362/Pages%20from%20congresoAUDEM-17.pdf?sequence=1>
- Pelet, C. (2001). *John Stuart Mill: la etapa de madurez de la escuela clásica*. Recuperado de: <file:///C:/Users/anaga/Downloads/Dialnet-JohnStuartMill-170285.pdf>
- Postigo, M. (2006). *Género e igualdad de oportunidades: La teoría feminista y sus implicaciones ético-políticas*. (Tesis doctoral). Universidad de Málaga, España. Recuperado de: <http://www.biblioteca.uma.es/bldoc/tesisuma/1676206x.pdf>
- Purvis, J. (2002). *Emmeline Pankhurst. A biography*. Recuperado de: <https://rosswolfe.files.wordpress.com/2015/02/june-purvis-emmeline-pankhurst-a-biography-2004.pdf>
- Purvis, J. (2006). *Emmeline Pankhurst: a biographical interpretation*. Recuperado de: <https://www.tandfonline.com/doi/pdf/10.1080/09612020300200348>

- RAE. (s.f). Concepto de autocracia. Recuperado de: <http://dle.rae.es/srv/search?m=30&w=autocracia>
- Ramírez, T. (2007). *Cómo hacer un proyecto de investigación*. Caracas: PANAPO
- Remy, B. (s.f). The first women's movement. Suffragist struggles in the 19th and early 20th centuries. Recuperado de: https://www.jfki.fu-berlin.de/academics/SummerSchool/Datien2011/Papers/juncker_remy.pdf
- Sáenz, M. (2013). Mary Wollstonecraft: Referente feminista. Recuperado de: <https://www.unirioja.es/dptos/dd/redur/numero11/saenz.pdf>
- The National Archives. (s.f). The Suffragettes: Deeds not words. Recuperado de: <http://www.nationalarchives.gov.uk/documents/education/suffragettes.pdf>
- Vega, L. y Quispe, D. (2012). Técnica del subrayado en la comprensión lectora de los estudiantes de cuarto grado de educación primaria de la institución educativa privada UNCP – Runacuna Camay – Huancayo. Recuperado de: <http://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/UNCP/2815/Floress%20Vega-Hinostroza%20Quispe.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Wollstonecraft, M. (1792). *A Vindication of the Rights of Woman*. Recuperado de: <https://www.earlymoderntexts.com/assets/pdfs/wollstonecraft1792.pdf>

