

## IDEOLOGÍA DE VENEZUELA EN EL MERCOSUR DESDE EL QCA, 2006 - 2023

## IDEOLOGY OF VENEZUELA IN MERCOSUR SINCE QCA, 2006 - 2023

BERSI TIBAYRE PALERMO GARCÍA<sup>1</sup>

Universidad de Sonora, Hermosillo, Sonora, (México)

bpalermo422@estudiantes.ciad.mx

<https://orcid.org/0000-0003-1703-0540>

### Resumen

La ideología de corte horizontal es un factor que se ha intentado aislar de los mecanismos de integración de la región, pero de una u otra manera está presente, principalmente, porque en América Latina aún el motor de unificación depende proporcionalmente del poder ejecutivo de las naciones. El objetivo de este artículo es demostrar cuantitativamente como la ideología política del gobierno de la V República incidió en la adhesión, permanencia o denuncia de Venezuela en el MERCOSUR a fin de comprobar si fue la ideología política del orden social del sistema internacional de Venezuela en los tiempos de la V República la causante de la inestabilidad integracionista del país dentro del mecanismo entre 2006 – 2021. Para ello, se recurrió al Análisis Cualitativo Comparado (QCA), del tipo Crisp Sets, manejando como función de análisis  $irv = f(ci, fd, acem, aceu)$ , en donde, la variable dependiente es la integración regional de Venezuela ( $irv$ ) y la variable independiente es la ideología política con cuatro frentes ideológicos (convergencia ideológica ( $ci$ ); fricciones diplomáticas ( $fd$ ); acuerdo comercial extracomunitarios multipolar ( $acem$ ); acuerdo comercial extracomunitario unipolar ( $aceu$ )). Con el QCA se pudo constatar cual de tales frentes ideológicos fue el causante de cambios en la variable dependiente ( $irv$ ). El resultado obtenido fue que la presencia de  $fd$  ha sido la causa de la ausencia de  $irv$ , esto con una consistencia igual a 1 y una cobertura de 0,20 (baja). Por lo previo, garantizar que la  $\sim fd$  es una condición suficiente para que se produzca  $irv$  dentro del MERCOSUR bajo el gobierno de la V República no es posible.

**Palabras claves:** Ideología, política, Venezuela, MERCOSUR, QCA, V República.

<sup>1</sup> Maestra en Integración económica de la Universidad de Sonora, Hermosillo, Sonora, México.

RECIBIDO: 09-02-2026 / ACEPTADO: 11-05-2026 / PUBLICADO: 30-06-2026

**Cómo citar:** Palermo, B. (2026). Ideología de Venezuela en el MERCOSUR desde el QCA, 2006 – 2023. *Almanaque*, 48, 103-136. <https://doi.org/10.58479/almanaque.2026.98>



## Abstract

The horizontal ideology is a factor that has been attempted to isolate from the integration mechanisms of the region, but in one way or another it is present, mainly, because in Latin America the engine of unification still depends proportionally on the executive power of the nations. . The objective of this article is to demonstrate quantitatively how the political ideology of the government of the Fifth Republic influenced the accession, permanence or denunciation of Venezuela in MERCOSUR in order to verify if it was the political ideology of the social order of the international system of Venezuela in the times of the Fifth Republic, the cause of the integrationist instability of the country within the mechanism between 2006 – 2021. To do this, Qualitative Comparative Analysis (QCA) was used, of the Crisp Sets type, using  $irv = f(ci, fd, acem, aceu)$ , where the dependent variable is the regional integration of Venezuela ( $irv$ ) and the independent variable is the political ideology with four ideological fronts (ideological convergence ( $ci$ ); diplomatic frictions ( $fd$ ); extra-community trade agreement multipolar ( $acem$ ); unipolar extra-community trade agreement ( $aceu$ )). With the QCA it was possible to verify which of these ideological fronts was the cause of changes in the dependent variable ( $irv$ ). The result obtained was that the presence of  $fd$  has been the cause of the absence of  $irv$ , this with a consistency equal to 1 and a coverage of 0.20 (low). Therefore, guaranteeing that the  $\sim fd$  is a sufficient condition for  $irv$  to occur within MERCOSUR under the government of the Fifth Republic is not possible.

**Keywords:** Political, ideology, Venezuela, MERCOSUR, QCA, Fifth Republic.

## CONTENIDO

Resumen	103
Abstract	104
IDEOLOGÍA POLÍTICA DEL ORDEN SOCIAL DEL SISTEMA INTERNACIONAL DE VENEZUELA	107
METODOLOGÍA DE ANÁLISIS: QCA	108
IDEOLOGÍA POLÍTICA DE VENEZUELA EN EL MERCADO COMÚN DEL SUR (MERCOSUR)	110
CONVERGENCIA IDEOLÓGICA (ci)	110
FRICCIONES DIPLOMÁTICAS (fd)	111
ACUERDO COMERCIAL EXTRACOMUNITARIO MULTIPOLAR (acem)	122
ACUERDO COMERCIAL EXTRACOMUNITARIO UNIPOLAR (aceu)	124
INTEGRACIÓN REGIONAL VENEZUELA (irv)	125
ANÁLISIS CUALITATIVO COMPARADO (QCA) DEL MERCOSUR	127
Conclusión	130
Referencias	131



## IDEOLOGÍA POLÍTICA DEL ORDEN SOCIAL DEL SISTEMA INTERNACIONAL DE VENEZUELA

La política exterior de un país es considerada una política pública direccionada al ámbito internacional, tiene el propósito de estimular o transformar condiciones que coadyuven a la seguridad y bienestar económico de la nación, y que en el caso latinoamericano también facilite las políticas de desarrollo (Bernal, 2017). Esta política exterior suele ser reflejo de su política interna (Boersner, 2009; Bustamante, 2007). En este sentido, son los gobiernos los encargados de crearlas, mantenerlas, modificarlas, rechazarlas o contradecirlas al haber cambio en el poder ejecutivo (Giacalone, 2011). Bajo esta afirmación, Lasagna (1995, en Giacalone, 2011, p.103) sostiene que “la política exterior se reformula según la ideología del nuevo régimen”.

En Venezuela, a partir de la llegada de la V República, el planteamiento en el discurso de sus dirigentes fue que no se buscaría dar continuidad a la labor realizada por los anteriores gobiernos, se haría una revolución (Boersner, 2009; Romero, 2003). Dicha revolución, no sólo abarcaría aspectos políticos internos, sino que también involucraría cambios en las relaciones internacionales y el modo de hacer integración del país. Al respecto, Rodríguez (2010, p.195) señala que desde los principios del gobierno de Chávez se ha estipulado una “...marcada diferencia con el modelo económico neoliberal, y ha proclamado tal como quedó expreso en la Constitución de 1999 la construcción de una democracia social, no representativa sino participativa, de una economía social, no de competencia sino de solidaridad”.

A pesar de ello, en materia de política exterior, el rompimiento con el pasado no fue completo conservando aspectos diplomáticos heredados de la IV República (presidencialismo, petrodipomacia, excepcionalidad y sobredimensión; Bernal, 2017, p.246) y añadiendo en diferentes momentos características novedosas como la visión del mundo multipolar, el socialismo bolivariano y la visión de integración holística. En relación, a la unión regional, antes de la llegada de Hugo Chávez a la presidencia, Venezuela daba una mayor preponderancia a los aspectos económicos en su integración latinoamericana, sin embargo, con su llegada al poder no se dio prioridad a los temas comerciales, sino a los políticos utilizando a la unificación regional, según Martínez (2011, p.112), como “un mecanismo para impulsar su ideología izquierdista y de confrontación con Estados Unidos”.

Bajo este panorama, Hugo Chávez, intenta impulsar en la región latinoamericana la soñada patria grande de Simón Bolívar para los tiempos contemporáneos. Sin embargo, a diferencia de

la época de los libertadores independentista, el “gran colonizador” de esta Era, según Chávez, es principalmente, el gobierno de los EEUU (Rinke, 2015 y Bernal, 2017), por lo que, para poder hacerle frente y no verse intimidados por su colosal poder, los países desde México a Argentina deben integrarse (Bustamante, 2007). Es bajo tal filosofía, que la Venezuela Chavista comienza a jugar un papel relevante en la búsqueda de la tan soñada unión latinoamericana, y desde sus inicios, dio señales de hacerlo desde una profunda ideologización que abarcaría aspectos políticos, sociales y económicos en pro de la defensa de los pueblos periféricos del continente y en contra de las pretensiones hegemónicas de la nación del norte (EEUU).

En consecuencia, la política exterior de Chávez y después de Maduro, vislumbraban a la región y al mundo en polos de fractura (Ceresole en Mansilla, 2015), encontrándose, por un lado, aquellas naciones que simpatizaban con su ideología (especialmente la de carácter anti-hegemónica) y por el otro, los países que se mantenía al margen de su desafiante posición en contra los EEUU (Bustamante, 2007 y Bernal, 2017). Tal actitud, conllevó a que algunos académicos clasificarán al presidente venezolano como un “desintegrador” y promovedor de una nueva guerra fría en el continente (Malamud, 2006; Ramírez y Viera, 2006 y Bernal, 2017).

## METODOLOGÍA DE ANÁLISIS: QCA

Este artículo tiene como eje de análisis: la ideología política. Su objetivo es demostrar cuantitativamente como la variable independiente (ideología política del gobierno de la V República) incidió en la adhesión, permanencia o denuncia de Venezuela en el MERCOSUR (variable dependiente). En consonancia, se segregaron 4 unidades de medidas de índole ideológico: convergencia ideológica (ci); fricciones diplomáticas (fd); acuerdo comercial extracomunitarios multipolar (acem); acuerdo comercial extracomunitario unipolar (aceu) a fin de determinar cuál(es) de tales frentes ideológicos han sido los causantes de cambios en la variable dependiente (IRV). Para ello, la herramienta a utilizar es el Análisis Cualitativo Comparado (QCA)<sup>1</sup>, del tipo Crisp Sets<sup>2</sup>, siendo el primer paso, elaborar una matriz de datos basada en información obtenida de fuentes secundarias (revisión documental, postulados académicos o teóricos y hechos históricos); seguidamente, se procede a calibrar<sup>3</sup> la misma y finalmente, se somete la matriz de datos calibrada al software fs/QCA versión 3.0, el cual arroja un reporte de análisis de causalidad entre variables.

---

1 Análisis cualitativo comparado (QCA, Qualitative Comparative Analysis): es una herramienta de estudios comparativos desarrollada por Charles Ragin en 1987, entendida, como un conjunto de técnicas configuracionales que permiten un abordaje eficaz de la causalidad en ciencias sociales cuando se trata de explicar la variación en un resultado de interés (Centro de Investigaciones Sociológicas, 2017).

2 Crisp Sets: uso de variables dicotómicas (presencia o en términos lógicos, verdadero=1 y ausencia o, en términos lógicos, falso=0) (Rosati y Chazarreta, 2017).

3 Calibración: el investigador otorga puntuaciones a los casos para reflejar si son miembros o no de un conjunto. (Hirzalla, s/a). Es decir, la calibración provee determinar si una variable está presente o ausente para la ocurrencia de una determinada condición.

Tabla 1. Criterios de calibración de variables cualitativas

Variables	Definición de las variables	Unidad de medida
Ideología política	<p><b>Ideología política:</b> la ideología se vuelve inherentemente política, cuando es determinante en la disputa por el <i>orden social</i>. El modo en que las sociedades establecen determinados ordenamientos -jerarquías, distribución de deberes y obligaciones, privilegios y sanciones, de mecanismos de producción y distribución, movilidad social, distribución de roles en general resulta y requiere un sistema de creencias que lo legitime (Moreno, 2015).</p>	<p><b>Convergencia ideológica = <i>presente</i></b>, si todos los gobiernos de los países miembros del bloque económico son compatibles con la posición ideológica del gobierno venezolano; <i>ausente</i>, si alguno de los gobiernos de los países miembros del bloque económico es incompatible con la posición ideológica del gobierno venezolano (Santarén, 2012).</p>
		<p><b>Acuerdo comercial extracomunitario unipolar = <i>presente</i></b>, si alguno de los países socios tienen tratados de libre comercio con Estados Unidos de América; <i>ausente</i>, si ninguno de los países socios tienen tratados de libre comercio con Estados Unidos de América (Ramírez y Viera, 2006; Gómez, 2015).</p>
		<p><b>Fricciones diplomáticas = <i>presentes</i></b>, si Vzla maneja tensiones diplomáticas con al menos uno de los países asociados; <i>ausentes</i>, si Vzla tiene relaciones diplomáticas cordiales con todos los países asociados (Cobo, 2008; Gómez, 2015).</p>
		<p><b>Acuerdo comercial extracomunitario multipolar = <i>presente</i></b>, si alguno de los países socios tienen tratados comerciales con terceros países (excepto EEUU); <i>ausente</i>, si ninguno de los países socios tratados de comerciales con terceros países (Sasaki, 2012).</p>
Integración regional de Venezuela	<p><b>Integración regional:</b> es un intento de reconstruir las erosionadas fronteras nacionales a un nivel más elevado. Por lo tanto, cabe interpretarla como una maniobra proteccionista por parte de los Estados que no pueden garantizar por sí mismo sus intereses y objetivos, y procuran hacerlo en conjunto con otros. (Malamud, 2011, p.219).</p>	<p><b>Integración regional = <i>presente</i></b>, si es miembro pleno en el bloque económico; <i>ausente</i>, si denuncia al acuerdo de integración o si se encuentra suspendido como miembro pleno (Urruchurtu, 2014).</p>

Fuente: elaboración propia bajo datos recopilados por distintos autores citados previamente.

Es importante mencionar, que el software presenta tres posibles soluciones<sup>4</sup>, en este artículo se incorpora la más simple de todas (solución parsimoniosa), en razón a que Ariza y Gandini (2012, p.508) estipulan que este tipo de solución “se sustenta en el sobreentendido de que mientras menores sean los factores que necesitamos para explicar un fenómeno, más cerca nos encontramos del nudo de sus mecanismos causales”. Atendiendo a los planteamientos anteriores, y después de ejecutar la revisión de literatura, en la tabla 1, se recopilan los criterios de puntuación de las variables cualitativas establecidas, manejando como función de análisis  $irv = f(ci, fd, acem, aceu)$ , en donde, la variable dependiente es la integración regional de Venezuela (irv) y las variables independiente es la ideología política con cuatros frentes ideológicos (ci, fd, acem, aceu).

## **IDEOLOGÍA POLÍTICA DE VENEZUELA EN EL MERCADO COMÚN DEL SUR (MERCOSUR)**

El MERCOSUR ha sido un mecanismo de integración que sigue un patrón semejante de unificación al de la teoría tradicional, en donde, se busca: primero un libre comercio entre las partes; segundo, consolidar un arancel externo común frente a terceros y paso seguido, crear el mercado común (partes de las etapas de integración según Balassa, 1964). Es por ello, que resultó contradictorio que el gobierno venezolano, el cual alude que por lo económico nunca se va a integrar la región (Chávez, 2005 en Rinaldi, 2006) se adhiriera nuevamente a un mecanismo mercantilista (Ramírez y Viera, 2006). En cualquier caso, Venezuela suscribe su protocolo de adhesión al MERCOSUR en el 2006, logrando su ingreso pleno en el 2012 y resultando su suspensión en el 2017, ante tales vaivenes integracionistas, a continuación se analiza mediante el QCA la causalidad ideológica (según las variables estudiadas) de los cambiantes estatus de la nación bolivariana:

## **CONVERGENCIA IDEOLÓGICA (ci)**

Se compilaron las posiciones ideológicas de los distintos partidos políticos en que formaron parte los presidentes de los países miembros al MERCOSUR desde el 2006 al 2023 (tabla 2), reflejando que Venezuela es el único país que no ha alternado su posición ideológica del espectro horizontal de izquierda. Para las otras 4 naciones, si hubo alternancia entre presidentes de ideología de izquierda, centro y derecha. Entonces, al cuantificar la variable según los criterios de evaluación preestablecidos, el resultado fue que de los 18 años de estudios, se logra una coincidencia de posiciones ideológicas con los demás líderes países miembros del

---

4 La primera de ellas es la solución compleja, la cual asume que todas las configuraciones sin casos han producido la ausencia del resultado de interés (Pérez, 2007). La segunda, es la solución intermedia, que asume que sólo algunas de las configuraciones sin casos hubiesen producido la presencia del resultado de interés (Pérez, 2007); y la tercera, es la solución parsimoniosa, que asume que todas las configuraciones sin casos hubiesen producido la presencia del resultado de interés (Pérez, 2007).

MERCOSUR para 4 años, por lo tanto, se considera la variable presente e igual a 1. Para el resto de los años, no se logra un alineamiento total entre las ideologías del espectro político horizontal, por lo que, se le considera ausente e igual a 0 (tabla 7).

## FRICCIONES DIPLOMÁTICAS (fd)

Desde que Venezuela suscribe el tratado de incorporación al MERCOSUR en el 2006, se comienza a generar cierta fricción con algunos países socios, específicamente, desde el peldaño legislativo y técnico que desembocó en el desplazamiento de su ingreso pleno (González, 2008). A nivel ejecutivo, las fricciones diplomáticas de Venezuela con el MERCOSUR, en los tiempos del gobierno de Chávez fueron dada más desde la “alocución” que desde “prácticas en contra medida” por alguna diferencia entre socios.

Tabla 2. Ideología política desde el espectro horizontal de los presidentes del MERCOSUR

Años	Argentina			Brasil			Paraguay			Uruguay			Venezuela		
	Presidente	Partido político	Posición ideológica	Presidente	Partido político	Posición ideológica	Presidente	Partido político	Posición ideológica	Presidente	Partido político	Posición ideológica	Presidente	Partido político	Posición ideológica
2006	Néstor Kirchner	Frente para la Victoria	Izquierda	Luiz Inácio Lula da Silva	Partido de los Trabajadores	Izquierda	Nicanor Duarte Frutos	Partido Colorado	Derecha	Tabaré Vázquez	Frente Amplio	Izquierda	Hugo Chávez	MVR	Izquierda
2007	Néstor Kirchner	Frente para la Victoria	Izquierda	Luiz Inácio Lula da Silva	Partido de los Trabajadores	Izquierda	Nicanor Duarte Frutos	Partido Colorado	Derecha	Tabaré Vázquez	Frente Amplio	Izquierda	Hugo Chávez	PSUV	Izquierda
2008	Cristina Fernández	Frente para la Victoria	Izquierda	Luiz Inácio Lula da Silva	Partido de los Trabajadores	Izquierda	Nicanor Duarte Frutos	Partido Colorado	Derecha	Tabaré Vázquez	Frente Amplio	Izquierda	Hugo Chávez	PSUV	Izquierda
2009	Cristina Fernández	Frente para la Victoria	Izquierda	Luiz Inácio Lula da Silva	Partido de los Trabajadores	Izquierda	Fernando Lugo	Frente Guasú	Izquierda	Tabaré Vázquez	Frente Amplio	Izquierda	Hugo Chávez	PSUV	Izquierda

IDEOLOGÍA DE VENEZUELA EN EL MERCOSUR DESDE EL QCA, 2006 - 2023

2018	Mauricio Macri	Propuesta Republicana	Derecha	Michel Temer	Movimiento Democrático Brasileño	Centro	Horacio Cartes	Partido Colorado	Derecha	Tabaré Vázquez	Frente Amplio	Izquierda	Nicolás Maduro	PSUV	Izquierda
2017	Mauricio Macri	Propuesta Republicana	Derecha	Michel Temer	Movimiento Democrático Brasileño	Centro	Horacio Cartes	Partido Colorado	Derecha	Tabaré Vázquez	Frente Amplio	Izquierda	Nicolás Maduro	PSUV	Izquierda
2016	Mauricio Macri	Propuesta Republicana	Derecha	Michel Temer	Movimiento Democrático Brasileño	Centro	Horacio Cartes	Partido Colorado	Derecha	Tabaré Vázquez	Frente Amplio	Izquierda	Nicolás Maduro	PSUV	Izquierda
2015	Cristina Fernández	Frente para la Victoria	Izquierda	Dilma Rousseff	Partido de los Trabajadores	Izquierda	Horacio Cartes	Partido Colorado	Derecha	José Mujica	Frente Amplio	Izquierda	Nicolás Maduro	PSUV	Izquierda
2014	Cristina Fernández	Frente para la Victoria	Izquierda	Dilma Rousseff	Partido de los Trabajadores	Izquierda	Horacio Cartes	Partido Colorado	Derecha	José Mujica	Frente Amplio	Izquierda	Nicolás Maduro	PSUV	Izquierda
2013	Cristina Fernández	Frente para la Victoria	Izquierda	Dilma Rousseff	Partido de los Trabajadores	Izquierda	Federico Franco	Partido Liberal Radical Auténtico	Derecha	José Mujica	Frente Amplio	Izquierda	Nicolás Maduro	PSUV	Izquierda
2012	Cristina Fernández	Frente para la Victoria	Izquierda	Dilma Rousseff	Partido de los Trabajadores	Izquierda	Fernando Lugo	Frente Guasú	Izquierda	José Mujica	Frente Amplio	Izquierda	Hugo Chávez	PSUV	Izquierda
2011	Cristina Fernández	Frente para la Victoria	Izquierda	Dilma Rousseff	Partido de los Trabajadores	Izquierda	Fernando Lugo	Frente Guasú	Izquierda	José Mujica	Frente Amplio	Izquierda	Hugo Chávez	PSUV	Izquierda
2010	Cristina Fernández	Frente para la Victoria	Izquierda	Luiz Inácio Lula da Silva	Partido de los Trabajadores	Izquierda	Fernando Lugo	Frente Guasú	Izquierda	José Mujica	Frente Amplio	Izquierda	Hugo Chávez	PSUV	Izquierda

2019	Mauricio Macri	Derecha	Jair Bolsonaro	Partido Liberal	Derecha	Mario Abdo Benítez	Partido Colorado	Derecha	Tabaré Vázquez	Partido Colorado	Derecha	Partido Nacional	Izquierda	Nicolás Maduro	PSUV	Izquierda
2020	Alberto Fernández	Partido Justicialista	Jair Bolsonaro	Partido Liberal	Derecha	Mario Abdo Benítez	Partido Colorado	Derecha	Luis Alberto Lacalle Pou	Partido Nacional	Derecha	Partido Nacional	Derecha	Nicolás Maduro	PSUV	Izquierda
2021	Alberto Fernández	Partido Justicialista	Jair Bolsonaro	Partido Liberal	Derecha	Mario Abdo Benítez	Partido Colorado	Derecha	Luis Alberto Lacalle Pou	Partido Nacional	Derecha	Partido Nacional	Derecha	Nicolás Maduro	PSUV	Izquierda
2022	Alberto Fernández	Partido Justicialista	Jair Bolsonaro	Partido Liberal	Derecha	Mario Abdo Benítez	Partido Colorado	Derecha	Luis Alberto Lacalle Pou	Partido Nacional	Derecha	Partido Nacional	Derecha	Nicolás Maduro	PSUV	Izquierda
2023	Alberto Fernández	Partido Justicialista	Luiz Inácio Lula da Silva	Partido de los Trabajadores	Izquierda	Mario Abdo Benítez	Partido Colorado	Derecha	Luis Alberto Lacalle Pou	Partido Nacional	Derecha	Partido Nacional	Derecha	Nicolás Maduro	PSUV	Izquierda

Fuente: elaboración de la autora bajo datos recopilados en base de datos de CIDOB; Alcántara, M. (2004);  
Nota: algunos años pueden estar subdivididos en dos periodos presidenciales.

En consecuencia, la participación y desempeño de Venezuela durante el gobierno de Chávez dentro del bloque fue marcada entre la confrontación de micrófono con los parlamentarios de otras naciones (González, 2008), la intención de “reformatear” el mecanismo dándole un mayor contenido político y social “para que no terminará como la CAN” (Malamud, 2006) y las expectativas de oportunidades comerciales por la apertura de Venezuela hacia el MERCOSUR (Fernández, 2019), otorgando de cierta forma un papel preponderante de Venezuela en la política exterior mancomunada del mecanismo de integración, pero que en tiempos de Maduro termina siendo mermada por los cambios de turnos de los demás gobernantes, por el cuestionamiento democrático interno, por el incumplimiento normativo regional del país bolivariano y por la asimetría del modelo económico venezolano (Fernández, 2019). Bajo este panorama, se compilieron las diversas circunstancias (según distintas fuentes) que han provocado fricción en las relaciones interestatales de Venezuela con los distintos países del MERCOSUR (tabla 3).

En la tabla 3, se reflejan los casos que han generado fricción diplomática entre Venezuela y cada socio del MERCOSUR en el lapso de gobierno de la V República venezolana, destacando: primero, Paraguay es el país con mayor tensión bilateral en los 18 años de estudio, incluso

durante el tiempo de gobierno del izquierdista Fernando Lugo (2008 - 2012), en razón, a que a nivel legislativo los parlamentarios de derecha fueron mayoría en el Congreso paraguayo obstaculizando la formalidad de ingreso de Venezuela al MERCOSUR hasta el 2012, año en que Paraguay fue suspendido del bloque. Segundo, hasta el 2011 Venezuela no presentó ninguna fricción diplomática a nivel ejecutivo con sus demás socios del MERCOSUR, sólo con Brasil y con Paraguay a nivel técnico y legislativo, pero desde el 2012 el panorama comienza a variar (primero con Paraguay) y después con Argentina y Uruguay (2015) y por último, con Brasil (2016). Tercero, a partir de 2016 el gobierno venezolano comenzó a tener fricciones diplomáticas constante con todos los países miembros del MERCOSUR, tanto con los de índole de izquierda (Uruguay) como lo de derecha (Brasil, Argentina y Paraguay), pasando en los primeros años de medidas de poder blando (alocuciones de confrontación ideológicas, notas diplomáticas de atención, etc.) a medidas de poder duro (suspensión de membresía del MERCOSUR, no reconocimiento de legitimidad presidencial (a partir de 2019) y sistema democrático interno, etc.).

Cuarto, desde el 2016 se manifiesta las diferencias entre el modelo económico de Venezuela (de corte socialista) con los demás países socios al MERCOSUR (de corte liberal) al incumplir el país bolivariano con la adaptación total de la normativa regional dentro de su legislación interna dentro de los 4 años permitidos (2012 - 2016) y que, dada su crisis nacional e internacional, aún está lejos de poder concretar. Finalmente, en los años sucesores las relaciones bilaterales fueron empeorando al punto de que para el 2020 todos los países socios no reconocían a Nicolás Maduro como presidente de Venezuela (situación que cambia con Argentina con la llegada del gobierno de Fernández y con Brasil con la llegada de nuevo del gobierno de Lula da Silva). Teniendo en cuenta el panorama previo, y a fines de uso del QCA se procede a la cuantificación de la variable, fricciones diplomáticas (tabla 7), obteniendo como resultado que para los 18 años de estudio, sólo en 1 de ellos (2014), las relaciones diplomáticas estuvieron cordiales con todos los países del bloque sureños y, por ende, se encontraron ausentes = 0; pero, para los otros 17 años, al menos con unos de los 4 países manejó una divergencia y en consecuencia, las fricciones diplomáticas resultaron presentes = 1.

Tabla 3. Fricciones diplomáticas de Venezuela con demás países del MERCOSUR

	Vzla – Argentina	Vzla – Brasil	Vzla – Paraguay	Vzla - Uruguay
2006	No se encontró evidencia de fricción diplomática	Oposición a la ratificación del ingreso de Venezuela al MERCOSUR por parte de los partidos de la socialdemocracia brasileña (PSDB) y demócratas (DEM) debido a las posturas antidemocráticas de Chávez (Martínez, 2011)	Oposición a la ratificación del ingreso de Venezuela al MERCOSUR por parte del Congreso de Paraguay, donde dominaban los partidos de centro y derecha, que alegaban las posturas antidemocráticas de Chávez eran una amenaza para el bloque integracionista (Martínez, 2015; Fernández, 2019)	No se encontró evidencia de fricción diplomática.
2007	No se encontró evidencia de fricción diplomática	Congreso brasileño continúa sin aprobar la ratificación del ingreso de Venezuela como miembro pleno al MERCOSUR (Martínez, 2011)	Congreso de Paraguay continuó sin aprobar la ratificación del ingreso de Venezuela como miembro pleno al MERCOSUR (Martínez, 2015; Fernández, 2019).	No se encontró evidencia de fricción diplomática.
2008	No se encontró evidencia de fricción diplomática	Congreso brasileño continúa sin aprobar la ratificación del ingreso de Venezuela como miembro pleno al MERCOSUR (Martínez, 2011)	Congreso de Paraguay continuó sin aprobar la ratificación del ingreso de Venezuela como miembro pleno al MERCOSUR (Martínez, 2015; Fernández, 2019).	No se encontró evidencia de fricción diplomática
2009	No se encontró evidencia de fricción diplomática	No se encontró evidencia de fricción diplomática	Congreso de Paraguay continuó sin aprobar la ratificación del ingreso de Venezuela como miembro pleno al MERCOSUR (Martínez, 2011; Fernández, 2019)	No se encontró evidencia de fricción diplomática
2010	No se encontró evidencia de fricción diplomática	No se encontró evidencia de fricción diplomática	En 2010 el Congreso paraguayo volvió a rechazar la adhesión de Venezuela (Martínez, 2011)	No se encontró evidencia de fricción diplomática

2011	No se encontró evidencia de fricción diplomática	No se encontró evidencia de fricción diplomática	Congreso de Paraguay continuó sin aprobar la ratificación del ingreso de Venezuela como miembro pleno al MERCOSUR (Martínez, 2015; Fernández, 2019)	No se encontró evidencia de fricción diplomática
2012	No se encontró evidencia de fricción diplomática	No se encontró evidencia de fricción diplomática	Retiro de embajador venezolano por destitución del presidente paraguayo Fernando Lugo y cese de envío de petróleo (Fernández, 2019; elnuevogerald.com, 2012).	No se encontró evidencia de fricción diplomática
2013	No se encontró evidencia de fricción diplomática	No se encontró evidencia de fricción diplomática.	Al igual que la posición de la Organización de Estados Americanos, Paraguay consideró prudente el recuento de los votos por las ajustadas elecciones presidenciales, donde, resultó electo Nicolás Maduro (abc.com.py, 2013).	No se encontró evidencia de fricción diplomática
2014	No se encontró evidencia de fricción diplomática	No se encontró evidencia de fricción diplomática	No se encontró evidencia de fricción diplomática	No se encontró evidencia de fricción diplomática
2015	Macri (nuevo presidente argentino) expresa que en la próxima reunión de Mercosur pediría "la aplicación de la Carta Democrática a Venezuela" y manifiesta su oposición al gobierno de Nicolás Maduro (Fernández, 2019)	No se encontró evidencia de fricción diplomática	No se encontró evidencia de fricción diplomática	Maduro alude al gobierno de Uruguay categorizándolos de "cobardes" por su posición ante política exterior EEUU (Alfonso, 2015); la segunda presidencia de Tabaré Vázquez llegó sin el mismo apoyo dado a Hugo Chávez y paulatinamente se fue alejando de Maduro (Fernández, 2019)

2016	<p>El Gobierno de Venezuela manifiesta que hay una "triple alianza" de la "derecha extremista" del sur del continente, conformada por Argentina, Brasil y Paraguay, para tratar de obstaculizar su presidencia pro t�empore del Mercosur, que asumió pese a la oposición de esos países (Agencias EFE, 2016); Declaración conjunta de los cancilleres e Chile, Argentina, Colombia y Uruguay manifestando su apoyo a los procedimientos constitucionales, tal como el relativo al referéndum revocatorio a Nicolás Maduro (infobae.com, 2016); Reclamo a Vzla por incumpliendo de acoplamiento interno de normas referentes al funcionamiento económico-comercial del MERCOSUR (Fernández, 2019); Los gobiernos de Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay acordaron no traspasar a Venezuela la Presidencia pro tempore del Mercosur (Fernández, 2019)</p>	<p>El Gobierno de Venezuela manifiesta que hay una "triple alianza" de la "derecha extremista" del sur del continente, conformada por Argentina, Brasil y Paraguay, para tratar de obstaculizar su presidencia pro t�empore del Mercosur, que asumió pese a la oposición de esos países (Agencias EFE, 2016); José Serra, nuevo ministro de Relaciones Exteriores (después de la destitución de Dilma Rousseff), acusó a los países del ALBA de declarar falsedades (cuestionamientos a destitución de Rousseff) y los instó a no entrometerse en asuntos de política interna brasileña (radicaleslibres.es, 2016); Venezuela retira su embajador y congela sus relaciones con Brasil tras destitución de Rousseff (elnacional.com, 2016); Reclamo a Vzla por incumpliendo de acoplamiento interno de normas referentes al funcionamiento económico-comercial del MERCOSUR (Fernández, 2019); Los gobiernos de Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay acordaron no traspasar a Venezuela la Presidencia pro tempore del Mercosur (Fernández, 2019)</p>	<p>La embajadora paraguaya ante la OEA, Eliza Ruíz Díaz, pidió ante la OEA que se instó a Venezuela a aplicar el referéndum revocatorio a Nicolás Maduro (ultimahora.com, 2016); El Gobierno de Venezuela manifiesta que hay una "triple alianza" de la "derecha extremista" del sur del continente, conformada por Argentina, Brasil y Paraguay, para tratar de obstaculizar su presidencia pro t�empore del Mercosur, que asumió pese a la oposición de esos países (Agencias EFE, 2016); congelamiento de relaciones diplomáticas por parte de Paragua por declaraciones ofensivas de Nicolás Maduro en contra del gobierno paraguayo (abc.com.py, 2016); Reclamo a Vzla por incumpliendo de acoplamiento interno de normas referentes al funcionamiento económico-comercial del MERCOSUR (Fernández, 2019); Los gobiernos de Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay acordaron no traspasar a Venezuela la Presidencia pro tempore del Mercosur (Fernández, 2019)</p>	<p>Declaración conjunta de los cancilleres e Chile, Argentina, Colombia y Uruguay manifestando su apoyo a los procedimientos constitucionales, tal como el relativo al referéndum revocatorio a Nicolás Maduro (infobae.com, 2016); Reclamo a Vzla por incumpliendo de acoplamiento interno de normas referentes al funcionamiento económico-comercial del MERCOSUR (Fernández, 2019); Los gobiernos de Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay acordaron no traspasar a Venezuela la Presidencia pro tempore del Mercosur (Fernández, 2019)</p>
------	---	---	---	--

2017	<p>Creación del Grupo de Lima con el fin de establecer iniciativas para salvaguardar la institucionalidad democrática en Vzla de forma pacífica (Chaves, 2020); En agosto de 2017 MERCOSUR, suspendió la membresía de Venezuela (Alexéenko y Pyatakov, 2019); Agerntina anuncia que desconoce los resultados de las elecciones de la Asamblea Nacional Constituyente de Venezuela (Pardo, 2017)</p>	<p>Creación del Grupo de Lima con el fin de establecer iniciativas para salvaguardar la institucionalidad democrática en Vzla de forma pacífica (Chaves, 2020); En agosto de 2017 MERCOSUR, suspendió la membresía de Venezuela (Alexéenko y Pyatakov, 2019). Brasil anuncia que desconoce los resultados de las elecciones de la Asamblea Nacional Constituyente de Venezuela (Pardo, 2017)</p>	<p>Creación del Grupo de Lima con el fin de establecer iniciativas para salvaguardar la institucionalidad democrática en Vzla de forma pacífica (Chaves, 2020); En agosto de 2017 MERCOSUR, suspendió la membresía de Venezuela (Alexéenko y Pyatakov, 2019)</p>	<p>En agosto de 2017 MERCOSUR, suspendió la membresía de Venezuela (Alexéenko y Pyatakov, 2019)</p>
------	---	--	--	---

2018	<p>Grupo de Lima rechaza elecciones presidenciales de Venezuela (Telesurtv.net, 2018); algunos países del Grupo de Lima, entre ellos, Argentina, con el apoyo del secretario general de la OEA Luis Almagro, solicitaron formalmente a la Corte Penal Internacional (CPI) que investigue supuestos crímenes de lesa humanidad cometidos en Venezuela por parte del gobierno de Maduro (Chaves, 2020); Venezuela continúa suspendida del MERCOSUR; La Organización de Estados Americanos (OEA), con voto a favor de Uruguay, aprobó una resolución que desconoce las elecciones presidenciales en Venezuela y la legitimidad de Nicolás Maduro como mandatario reelecto (Rodríguez, 2018)</p>	<p>Grupo de Lima rechaza elecciones presidenciales de Venezuela (Telesurtv.net, 2018); Venezuela continúa suspendida del MERCOSUR (Fernández, 2019); La Organización de Estados Americanos (OEA), con voto a favor de Brasil, aprobó una resolución que desconoce las elecciones presidenciales en Venezuela y la legitimidad de Nicolás Maduro como mandatario reelecto (Rodríguez, 2018)</p>	<p>Grupo de Lima rechaza elecciones presidenciales de Venezuela (Telesurtv.net, 2018); algunos países del Grupo de Lima, entre ellos, Paraguay, con el apoyo del secretario general de la OEA Luis Almagro, solicitaron formalmente a la Corte Penal Internacional (CPI) que investigue supuestos crímenes de lesa humanidad cometidos en Venezuela por parte del gobierno de Maduro (Chaves, 2020); Venezuela continúa suspendida del MERCOSUR (Fernández, 2019). La Organización de Estados Americanos (OEA), con voto a favor de Uruguay, aprobó una resolución que desconoce las elecciones presidenciales en Venezuela y la legitimidad de Nicolás Maduro como mandatario reelecto (Rodríguez, 2018)</p>	<p>Venezuela continúa suspendida del MERCOSUR (Fernández, 2019)</p>
------	--	--	---	---

2019	<p>El Gobierno de la República Argentina reconoce al Diputado Juan Guaidó como Presidente Encargado de Venezuela (Información para la Prensa N°: 017/19, Cancillería Argentina)</p>	<p>Brasil reconoce a Guaidó como presidente interino de Venezuela (Embajada del "gobierno interino venezolano" en Brasil, 2019); el gobierno de Maduro en febrero cierra la frontera conjunta (BBC, 2019); Se reconoce a la embajadora del "gobierno interino venezolano" María Teresa Blandria como representante Extraordinaria y Plenipotenciaria de Venezuela (Embajada del "gobierno interino venezolano" en Brasil, 2019)</p>	<p>Paraguay reconoce a Guaidó como presidente interino de Venezuela (OEA, 2019); el Gobierno de la República del Paraguay rompe relaciones diplomáticas con la República Bolivariana de Venezuela (Ministerio de Relaciones Exteriores de Paraguay, 2019)</p>	<p>Venezuela continúa suspendida del MERCOSUR (Fernández, 2019)</p>
2020	<p>Rechazó a la prohibición de entrada a la Asamblea Nacional de Venezuela al diputado Juan Guaidó (Twitter canciller argentino @felipe_sola, 2020)</p>	<p>Rechazó a la prohibición de entrada a la Asamblea Nacional de Venezuela al diputado Juan Guaidó (Twitter canciller brasileño @ernestofaraujo, en Infobae, 2020)</p>	<p>El Gobierno paraguayo cuestiona la "represión violenta" ejercida por Nicolás Maduro contra diputados opositores de la Asamblea Nacional de Venezuela, quienes no pudieron ingresar al Parlamento durante la sesión en la que se debían elegir nuevas autoridades (@ARivasPalacios en hoy.com.py).</p>	<p>El ministro de Relaciones Exteriores de Uruguay, Francisco Bustillo, declara que el gobierno de Nicolás Maduro es una dictadura (Luzzi, 2020); El presidente Luis Lacalle manifiesta su apoyo a Juan Guaido (@LuisLacallePou, en Infobae, 2020)</p>

<p>2021</p>	<p>No se encontró evidencia de fricción diplomática, sino por el contrario de reconciliación diplomática. Por ejemplo: Argentina se retira del Grupo de Lima y de la demanda interpuesta contra el gobierno venezolano ante la Corte Penal Internacional (Información para la Prensa N°: 092/21, Cancillería Argentina).</p>	<p>El gobierno brasileño, a través de su ministro de Relaciones Exteriores, Ernesto Araújo, reafirma su apoyo al “gobierno interino venezolano de Juan Guaidó” (@ernestofaraujo, 2021).</p>	<p>En la VI Cumbre de la Celac Presidente de Paraguay desconoce gobierno de Nicolás Maduro (Diario Gestión, 2021). Comienza conflicto por deuda de 300 millones de dólares existente entre las petroleras estatales de Paraguay para con Venezuela Venezuela, Petropar y Petróleos de Venezuela S.A. (PDVSA).</p>	<p>Uruguay no reconoce legitimidad de la nueva Asamblea de Venezuela (Comunicado de prensa N° 2/21, Ministerio de Relaciones Exteriores de Uruguay);El canciller Francisco Bustillo, en la 51 Asamblea General de la OEA voto por la celebración de unas elecciones 'libres' en Venezuela y Nicaragua (Agencias EFE, 2022); En la VI Cumbre de la Celac Presidente de Uruguay desconoce al gobierno de Nicolás Maduro (Diario Gestión, 2021).</p>
<p>2022</p>	<p>No se encontró evidencia de fricción diplomática.</p>	<p>El gobierno brasileño, continúa su apoyo al “gobierno interino venezolano de Juan Guaidó”.</p>	<p>Sigue el conflicto por deuda de 300 millones de dólares existente entre las petroleras estatales de Paraguay para con Venezuela Venezuela, Petropar y Petróleos de Venezuela S.A. (PDVSA).</p>	<p>En noviembre de 2022, Uruguay reanudó diálogos con el gobierno venezolano, que se encontraba parcialmente suspendido. El presidente Lacalle designó a Eber da Rosa como embajador y solicitó al gobierno de Nicolás Maduro que lo reconociera como su representante diplomático en Caracas.</p>

2023	No se encontró evidencia de fricción diplomática.	No se encontró evidencia de fricción diplomática, sino por el contrario de reconciliación diplomática. Desde enero de 2023, Brasil y Venezuela retomaron las relaciones diplomáticas, tras verse fracturadas en 2019 durante el gobierno del expresidente Jair Bolsonaro (mppre.gob.ve, 2023).	En julio de 2023, el presidente Mario Abdo Benítez, de Paraguay en la III Cumbre UE-CELAC, manifiesta que la deuda petrolera con Venezuela no está vencida.	El 16 de junio de 2023, después de fluctuaciones en su relación con Venezuela, el gobierno de Luis Lacalle Pou anunció de manera oficial la designación de un embajador uruguayo en el país, marcando el restablecimiento de relaciones diplomáticas después de siete años. Nicolás Maduro recibió las credenciales entregadas por el embajador de Uruguay, Eber Da Rosa Vázquez.
------	---	--	---	---

Fuente: elaboración propia bajo la recopilación de varios autores citados.

### ACUERDO COMERCIAL EXTRACOMUNITARIO MULTIPOLAR (acem)

De los cinco países del bloque, Venezuela es el país con más tratados económicos extrazona, en su mayoría suscritos ante de su ingreso formal y pleno al MERCOSUR, para los otros miembros en términos generales los países han suscrito acuerdos comerciales con tercero de manera mancomunada con algunas excepciones (tabla 4), lo cual ha provocado en parte que algunos autores consideren que la proyección de negociación ante terceros como bloque de integración este mermando aunque para la firma de los mismos se requiera autorización previa de los demás miembros (Martínez, 2015; Bouzas, 2004, en Martínez, 2015).

Tabla 4. Acuerdo comercial extracomunitario multipolar (acem – sin EEUU) del MERCOSUR

Años	Argentina	Brasil	Paraguay	Uruguay	Venezuela
2006*	ACP Chile; ACP México	ACP Guyana; ACP Surinam; ACP México	ACP México	TLC México	ACP Trinidad y Tobago; ACP Nicaragua; ACP Honduras; ACP Guyana; ACP Guatemala; ACP El Salvador; ACP Costa Rica; ACP Chile; ACP CARICOM; membresía del ALBA

2007					Vigentes tratados previos
2008					
2009					
2010					
2011	Vigentes tratados previos	Vigentes tratados previos	Vigente tratado previo	Vigente tratado previo	Vigentes tratados previos + ACP Colombia; TCP Bolivia; Acuerdo Marco de Cooperación Venezuela
2012	Vigentes tratados previos + ACP Perú				
2013	Vigentes tratados previos				
2014					
2015	Vigentes tratados previos + TLC Chile	Vigentes tratados previos	Vigentes tratados previos + TLC Chile	Vigentes tratados previos	Membresía suspendida
2016	Vigentes tratados previos				
2017					
2018					
2019	Vigentes tratados previos	Vigentes tratados previos + AAE Paraguay	Vigentes tratados previos + AAE Brasil	Vigentes tratados previos	
2020	Vigentes tratados previos				
2021	Vigentes tratados previos	Vigentes tratados previos	Vigentes tratados previos	Vigentes tratados previos	
2022					
2023					

\*Tratados suscritos en años precedentes a 2006, pero vigentes para ese año.

**Fuente:** elaboración propia bajo datos recopilados del Sistema de Información sobre Comercio Exterior (SICE) de la OEA y de CONAPRI (en connectamericas.com). TLC (Tratados de Libre Comercio); ACP (Acuerdo Comercial Preferencial); AAE (Acuerdo de Asociación Económica)

Al cuantificar la variable, acuerdo comercial extracomunitario multipolar (acem) que tiene como objeto de indagar si la presencia de tratados comerciales bilaterales con terceros países (excepto EEUU) de las naciones socias ha incidido en el estatus de integración regional de Venezuela con el MERCOSUR, el resultado obtenido (tabla 7) fue desde que Venezuela se suscribe al MERCOSUR (2006) hasta que pasa a ser miembro pleno, había suscritos acuerdos comerciales extracomunitarios con terceros países, específicamente con la región caribeña y demás naciones de Latinoamérica. Por su parte, los demás miembros también suscribieron acuerdos comerciales de manera individual con demás países de la región latinoamericana. Por ende, para los 18 años de estudio la variable *acem* se encuentra presente = 1.

### ACUERDO COMERCIAL EXTRACOMUNITARIO UNIPOLAR (*aceu*)

En el MERCOSUR, según González (2007, p.7) el objetivo de ingreso del país bolivariano obedecía a la intención de “recomponer el tablero geoestratégico suramericano, en el marco del debate ideológico que ha dominado la política exterior venezolana y la confrontación con los Estados Unidos”. No obstante, para sus socios sureños esta pretensión de reordenamiento del orden del sistema internacional bajo un “enfrentamiento” con la potencia norteamericana no era una posición de política exterior mancomunada del MERCOSUR (Martínez, 2015), si bien, cada país socio tiene su propia política exterior cautelosa hacia los EEUU, en defensa de sus propios intereses (ej. Rechazo a propuesta del ALCA, en cumbre IV Cumbre de las Américas, 2005), no significa que busquen un vínculo de enemistad con los norteamericanos. Inclusive, Uruguay intentó un acercamiento de libre comercio con los EEUU que no terminó de concretarse (Malamud, 2006; González, 2007).

5. Acuerdo comercial extracomunitario unipolar (*aceu*) de países miembros del MERCOSUR

Años	Argentina	Brasil	Paraguay	Uruguay	Venezuela
2006	Sin <i>aceu</i>	Sin <i>aceu</i>	Sin <i>aceu</i>	Sin <i>aceu</i>	Sin <i>aceu</i>
2007	Sin <i>aceu</i>	Sin <i>aceu</i>	Sin <i>aceu</i>	Sin <i>aceu</i>	Sin <i>aceu</i>
2008	Sin <i>aceu</i>	Sin <i>aceu</i>	Sin <i>aceu</i>	Sin <i>aceu</i>	Sin <i>aceu</i>
2009	Sin <i>aceu</i>	Sin <i>aceu</i>	Sin <i>aceu</i>	Sin <i>aceu</i>	Sin <i>aceu</i>
2010	Sin <i>aceu</i>	Sin <i>aceu</i>	Sin <i>aceu</i>	Sin <i>aceu</i>	Sin <i>aceu</i>
2011	Sin <i>aceu</i>	Sin <i>aceu</i>	Sin <i>aceu</i>	Sin <i>aceu</i>	Sin <i>aceu</i>
2012	Sin <i>aceu</i>	Sin <i>aceu</i>	Sin <i>aceu</i>	Sin <i>aceu</i>	Sin <i>aceu</i>
2013	Sin <i>aceu</i>	Sin <i>aceu</i>	Sin <i>aceu</i>	Sin <i>aceu</i>	Sin <i>aceu</i>
2014	Sin <i>aceu</i>	Sin <i>aceu</i>	Sin <i>aceu</i>	Sin <i>aceu</i>	Sin <i>aceu</i>
2015	Sin <i>aceu</i>	Sin <i>aceu</i>	Sin <i>aceu</i>	Sin <i>aceu</i>	Sin <i>aceu</i>
2016	Sin <i>aceu</i>	Sin <i>aceu</i>	Sin <i>aceu</i>	Sin <i>aceu</i>	Sin <i>aceu</i>
2017	Sin <i>aceu</i>	Sin <i>aceu</i>	Sin <i>aceu</i>	Sin <i>aceu</i>	Suspendido

2018	Sin aceu	Sin aceu	Sin aceu	Sin aceu	Suspendido
2019	Sin aceu	Sin aceu	Sin aceu	Sin aceu	Suspendido
2020	Sin aceu	Sin aceu	Sin aceu	Sin aceu	Suspendido
2021	Sin aceu	Sin aceu	Sin aceu	Sin aceu	Suspendido
2022	Sin aceu	Sin aceu	Sin aceu	Sin aceu	Suspendido
2023	Sin aceu	Sin aceu	Sin aceu	Sin aceu	Suspendido

Fuente: elaboración propia bajo datos recopilados del Sistema de Información sobre Comercio Exterior (SICE) de la OEA; TLC (Tratados de Libre Comercio).

De tal manera, en la tabla 5 se recopila la información referente a la variable aceu de países miembros del MERCOSUR, en donde, se aprecia que en los 16 años de estudios ninguno de los socios sureños suscribió un acuerdo comercio con los EEUU, Uruguay, país que en algún momento mostró intención de hacerlo, al final no lo consolidó (Malamud, 2006). Para el resto de los países, especialmente, Argentina y Brasil, los acuerdos de libre comercio con EEUU no son la prioridad dentro de sus agendas integracionista, en especial, porque la potencia mantiene políticas proteccionistas en contra de los intereses nacionales de los sureños (Discurso de Lula Da Silva y Néstor Kirchner en la Cumbre de las Américas de Mar del Plata 2005, en Barcelona, 2005) y en los últimos años, a pesar del giro ideológico hacia la derecha política aún los países sureños no manejan este tipo de tratado de libre comercio con la potencia norteamericana. Ante tales circunstancias, al cuantificar la variable de estudio, resultó que para todos los años de estudios ninguno de los países miembros del MERCOSUR suscribió un acuerdo comercial con EEUU, por lo tanto, para todos los países el resultado es ausente y la variable aceu = 0 (tabla 7).

## INTEGRACIÓN REGIONAL VENEZUELA (irv)

La búsqueda de ingreso de Venezuela al bloque de integración mercosureño responde a una movida geoestratégica en intención de lograr un mayor aglutinamiento de los factores ideacionales<sup>5</sup> del gobierno venezolano (González, 2007; Ellner, 2009; Martínez, 2015; Fernández, 2019), en razón a que en aquella época, la mayoría de los presidentes socios al mecanismo compartían algunos rasgos de la política exterior venezolano, aunque no en igual medida, especialmente, en referencia al conflicto con EEUU (Ellner, 2009; Martínez, 2015).

No obstante, el contexto previo no fue suficiente para que el país bolivariano ingresará plenamente al MERCOSUR, a pesar de suscribir su protocolo de adhesión el 04 de julio de 2006. Los congresos, asambleas y/o parlamentos de cada país socio al MERCOSUR debían

5 Factores ideacionales: son representaciones de los actores acerca de un evento, proceso, etc (Hudson, 2005, en Giacalone, 2011 p. 103). Por elementos ideacionales se entenderán ideas, percepciones y valores de índole netamente personal, intersubjetivos, provenientes de imaginarios sociales, etc (Caballero, 2011 p.46).

ratificar la solicitud de ingreso para que Venezuela fuera legalmente considerada como miembro pleno, de lo contrario sólo tendría voz en el organismo, pero sin voto (González, 2007). Solventar, tal figura legal, le tomó seis años, debido a que el Congreso de Paraguay año tras año rechazaba la ratificación del protocolo de adhesión (tabla 3), no fue sino hasta que en el 2012 debido al derrocamiento del presidente paraguayo Fernando Lugo, Paraguay fue suspendida del MERCOSUR por incumplimiento del Protocolo de Ushuaia (Fernández, 2019), y por ende, gracias a que los parlamentos de los otros tres miembros (Argentina, Brasil y Uruguay), ya habían ratificado el ingreso de Venezuela fue que se pudo dar la adhesión final del país bolivariano al bloque integracionista.

Tabla 6. Integración regional de Venezuela (irv)	
Años	Venezuela
2006	Sin membresía = ausente
2007	Sin membresía = ausente
2008	Sin membresía = ausente
2009	Sin membresía = ausente
2010	Sin membresía = ausente
2011	Sin membresía = ausente
2012	Con membresía = presente
2013	Con membresía = presente
2014	Con membresía = presente
2015	Con membresía = presente
2016	Con membresía = presente
2017	Membresía suspendida = ausente
2018	Membresía suspendida = ausente
2019	Membresía suspendida = ausente
2020	Membresía suspendida = ausente
2021	Membresía suspendida = ausente
2022	Membresía suspendida = ausente
2023	Membresía suspendida = ausente

Fuente: elaboración propia bajo datos recopilados.

De hecho, en el tiempo de gobierno de Nicolás Maduro, fue de nuevo el incumplimiento al Protocolo de Ushuaia lo que conllevó a la suspensión formal de Venezuela del mecanismo,

agravándose en el 2017 el ámbito democrático al darse una crisis en el orden constitucional interno del país bolivariano, principalmente, entre el poder legislativo y el judicial, que desencadenó una nueva Asamblea Nacional Constituyente, la cual no fue reconocida por los países partes del MERCOSUR (Fernández, 2019). Otro factor de importancia, que contribuyó a la suspensión de membresía fue la desobediencia normativa de Venezuela como Estado parte (Frenkel y Azzi, 2018), de acuerdo a Eladio Loizaga, canciller del Paraguay, alrededor de “400 resoluciones y normas del Mercosur seguían sin ser incorporadas por Venezuela a su ordenamiento jurídico” (p.92, en Fernández, 2019), para Bárcena, secretaria ejecutiva de la CEPAL, lo anterior obedecía a que el modelo económico venezolano es incompatible al del resto de los países del MERCOSUR (p.90, en Fernández, 2019).

Adicionalmente, la nación bolivariana sólo exhibía atención de negociación mancomunada cuando el acercamiento se dirigía a países con afinidad ideológica, mientras que se autoexcluía de las otras (MERCOSUR - Unión Europea, MERCOSUR – Alianza del Pacífico) (Briceño y Fernández, 2015 en Fernández, 2019; Martínez, 2015). Y por último, si a todos los planteamientos previos, se le suma la pérdida del apoyo a nivel ejecutivo con el que contaba el país en los años de Chávez, llegando al poder ejecutivo una serie de presidentes de distinto corte ideológico al venezolano y que no sólo consideraban a Venezuela como una amenaza para el mecanismo, sino también como un obstáculo para su avance (Martínez, 2011; Fernández, 2019), la suspensión de su membresía como miembro pleno era algo ineludible.

En resumen, a partir de la llegada de Maduro al poder, la participación de Venezuela en el MERCOSUR ha sido objeto de controversia, tanto a nivel mediático como empírico, desde no serle conferida la presidencia pro tempore del mecanismo en el 2016 hasta su suspensión definitiva en el 2017 por la ruptura del orden democrático, calificando Fernández (2019, p.104) su desempeño como un “periodo de estancamiento, desinterés y desintegración”. Bajo los contextos descritos previamente y a fines del QCA, se cuantificó la variable dependiente (irv), obteniéndose como resultado que de los 18 años de estudios, en 13 el país estuvo ausente del mecanismo, siendo su valor = 0, bien sea por la no ratificación de su protocolo de adhesión por uno de los Estados parte (2006 – 2011), por darse un consenso de suspensión vinculada a violaciones de principios democráticos (2017 – 2021) o por no darse un consenso para su reactivación entre los presidentes de los países miembros (2022 – 2023). Para los 5 años restante, el país caribeño sí estuvo con pleno derecho en voz y voto dentro del MERCOSUR, por lo que la variable irv se considera presente=1 (tabla 6).

## **ANÁLISIS CUALITATIVO COMPARADO (QCA) DEL MERCOSUR**

El uso del QCA en este análisis tuvo el objetivo de otorgar una base cuantitativa a la causalidad ideológica dada en la adhesión, permanencia o denuncia de la Venezuela de la V República en el MERCOSUR. En consonancia, se formularon 4 matices ideológicos (variables independientes): convergencia ideológica (ci), fricciones diplomáticas (fd), acuerdos comerciales

extracomunitarios multipolar (acem), acuerdos comerciales extracomunitarios unipolar (aceu) con el fin de sustentar de forma numérica cuál de ellas fue necesaria para que se diera la integración regional de Venezuela en los tiempos de la V República (irv, variable dependiente), así como si algunos de estas variables ideológicas han jugado en pro o en contra de su integración regional y de esta manera, poder comprobar la viabilidad de la hipótesis planteada: la ideología política del orden social del sistema internacional de Venezuela en los tiempos de la V República fue la causante de la inestabilidad integracionista del país dentro del mecanismo entre 2006 - 2023. Tales variables cualitativas fueron cuantificadas en los apartados previos según los parámetros preestablecidos en la revisión académica. De tal manera, a continuación, se recapitula en conjunto lo resultados cuantificados de las mismas:

**Tabla 7. Resumen de variables cualitativas ideológicas del MERCOSUR (cuantificación)**

Años	CI	FD	ACEM	ACEU	IRV
2006	0	1	1	0	0
2007	0	1	1	0	0
2008	0	1	1	0	0
2009	1	1	1	0	0
2010	1	1	1	0	0
2011	1	1	1	0	0
2012	1	1	1	0	1
2013	0	1	1	0	1
2014	0	0	1	0	1
2015	0	1	1	0	1
2016	0	1	1	0	1
2017	0	1	1	0	0
2018	0	1	1	0	0
2019	0	1	1	0	0
2020	0	1	1	0	0
2021	0	1	1	0	0
2022	0	1	1	0	0
2023	0	1	1	0	0

Fuente: elaboración propia bajo datos recopilados en apartado N°2 y 4. Nota: a fines de facilidad de uso del QCA el autor recomienda el uso de una nomenclatura sencilla sin caracteres especiales, acentos y en minúscula (Ragin, 2008 en Escott, 2018, p.60).

El siguiente paso, fue introducir la matriz de datos previa al software seleccionado “fs/QCA versión 3.0” con el propósito de automatizar la creación de la tabla de la verdad, el cálculo de las operaciones booleanas y la minimización lógica (dado el número de variables). En la figura

Nº1, se ilustra la solución más simple (parsimonios solution) obtenida después de someter la matriz de datos calibrada (tabla 7) al software del QCA. En ella, se muestra que la función a analizar fue  $irv=f(ci, fd, acem, aceu)$ , es decir, se determina cuál o cuáles son las variables independientes necesarias y suficientes (ci, fd, acem, aceu) para que la variable dependiente irv (integración regional de Venezuela) se genere. Para ello, el software somete a la matriz de análisis calibrada a una tabla de la verdad, al cálculo de operaciones booleanas y a la minimización lógica.

La interpretación más literal de la figura 1, es que la ausencia de las fricciones diplomáticas (~fd) es la variable independiente necesaria para que se dé la presencia de la variable dependiente integración regional de Venezuela (IRV) durante el gobierno de la V República en el MERCOSUR. Esto con una consistencia igual a 1 (consistency=1), debido a que para todas las configuraciones de casos, en donde, fd se encuentra ausente (~fd) está presente irv, no se generó ningún caso en que las fricciones diplomáticas estuvieran ausente y a su vez, Venezuela también estuviera ausente del bloque (tabla 7), por lo que, en términos de QCA bajo la solución parsimoniosa, es consistente en un 100% que si está ausente fd, estará presente irv.

Ahora, el resultado anterior obtuvo una cobertura de 0,20 (baja), debido a que aunque fueron 18 años de estudios, en sólo 5, Venezuela estuvo presente ( $irv=1$ ) en el bloque, y de esos 5, en sólo 1 de ellos cumple la condición de que con la ausencia de fd se dará la presencia de irv ( $1/5=0,2$ ), por lo que, garantizar que la ausencia de la variable FD es una condición suficiente para que se produzca la integración regional de Venezuela (irv) dentro del MERCOSUR bajo el gobierno de la V República no es posible. Y aunado a lo reflejado por el QCA, al evaluar la opinión de expertos en relación concuerdan también en que dada la disparidad del modelo económico de Venezuela con sus demás socios, dado que a la fecha, el gobierno venezolano sigue apostando por una integración regional que privilegia afinidades de corte políticas ideológicas y dado que su reactivación en el MERCOSUR depende es de los demás países miembros, la recuperación de su membresía plena es algo que no se vislumbra a corto plazo.

Figura 1. Reporte de análisis del QCA para variables ideológicas del MERCOSUR

```

*****
*TRUTH TABLE ANALYSIS*
*****

File: C:/Users/Lenovo/Documents/Bersi/TESIS/BASE DE DATOS
Model: irv = f(ci, fd, acem, aceu)

Rows:      3

```

```

Algorithm: Quine-McCluskey
True: 1-L

--- PARSIMONIOUS SOLUTION ---
frequency cutoff: 1.000000
consistency cutoff: 1.000000

      raw      unique
      coverage  coverage  consistency
-----
~fd    0.200000  0.200000  1.000000
solution coverage: 0.200000
solution consistency: 1.000000
    
```

Fuente: elaboración propia bajo datos recopilados en la presente investigación y someterlos a software fs/QCA versión 3.0. Nota: algoritmo Quine–McCluskey, método de simplificación de funciones booleanas desarrollado por Willard Van Orman Quine y Edward J. McCluskey. Provee un método determinista para conseguir la mínima expresión de una función booleana (Jauregui y otros, 2010, pp. 268).

En cuanto, a la validez de la hipótesis planteada, no fue posible comprobar cuantitativamente que la ideología política del orden del sistema internacional promulgada por el gobierno de la V República venezolana, abogando por un mundo multipolar fue la causante directa de la suspensión de Venezuela en el MERCOSUR, en razón a que la variable independiente arrojada por el instrumento metodológico como condición necesaria y suficiente (~fd) para que se dé la presencia de irv no responde directamente a circunstancias de política exterior antiimperialista. En definitiva, bajo el análisis del QCA se puede afirmar que no fue la postura en contra de la unipolaridad de EEUU de Hugo Chávez, así como la que continúa Nicolás Maduro, la variable ideológica protagónica a nivel jurídico (representada por aceu), la que jugó en contra de la integración regional de Venezuela con el mercado sureño, sino que desde el punto de vista legal, estrictamente respondieron a circunstancias de índole nacional y regional (rompimiento del orden democrático interno, desobediencia normativa regional en su legislación nacional y desatención en las negociaciones multilaterales del bloque integracionista frente a terceros).

## Conclusión

Intentar modificar el actual orden del sistema internacional para un país en desarrollo como Venezuela, es una labor titánica que le ha traído como consecuencia cierto aislamiento internacional, tanto por su posición de privilegiar las alianzas de afinidad ideológica como por las acciones internacionales de carácter económico y político de las demás naciones del

mundo. Si bien hay académicos que postulan que el contenido ideológico en los procesos de integración es perjudicial para el avance del mismo (Contreras, 2009; Urruchurtu, 2014), lo cierto, es que también se comprobó en la literatura que prescindir totalmente de él tampoco ha ayudado a que los bloques de integración estudiados progresen (Thoumi, 1993; Peña, 2014). Por ende, se infiere que la integración regional latinoamericana necesita un contenido político ideológico en común, pero no de corte izquierdista o derechista y mucho menos, de imperialismo y colonizados, sino de una visión integradora del camino que debe seguir y se quiere alcanzar con el bloque, en aras de que se logre entender la integración en función de América Latina para los latinoamericanos y retornando las relaciones internacionales de la región a un nivel más elevado que el dado por las oportunidades de negocios derivados del libre comercio. Finalmente, han sido principalmente los partidarios de la ideología política de corte derechista, los que han dificultado, tanto en el ámbito legislativo como ejecutivo, la política exterior del gobierno de la V República venezolana dentro del MERCOSUR, empeorando tal situación, al cese de la marea rosa<sup>6</sup> en la región.

## Referencias

- @ernestofaraujo (5 enero 2021). Recuperado de <https://n9.cl/ibonv>
- @felipe\_sola (5 enero 2020). Recuperado de <https://n9.cl/6gff6>
- Abc.com.py (2013, abril 15). Gobierno pide recuento de votos en Venezuela. Recuperado de <https://n9.cl/cwlg9>
- Abs.com.py (2016, agosto 04). Paraguay congela relaciones con Venezuela tras insulto de Maduro. Recuperado de <https://n9.cl/57dvm>
- Agencias de noticias EFE (2016, agosto 02). Venezuela denuncia una “triple alianza de derecha extremista” en el Mercosur. Recuperado de <https://n9.cl/wlme9>
- Agencias EFE (28 abril 2022). Venezuela y Uruguay evalúan la creación de una agenda cultural conjunta. Recuperado de <https://n9.cl/hx4khr>
- Alcántara, M. (2004). Partidos políticos en América Latina: precisiones conceptuales, estado actual y retos futuros, documentos CIDOB N°3. Recuperado de <https://n9.cl/oepep>
- Alexéenko, A. y Pyatakov, A. (2019). Venezuela: prueba por la crisis. Revista Iberoamérica, No2, 2019, pp.57-83. ISSN 2075 – 9711.

---

6 Nueva izquierda: debido a varios factores nacionales e internacionales, en el inicio de la década de 2000, las circunstancias nacionales e internacionales eran perfectas para el surgimiento de gobiernos de izquierda en América Latina (por ejemplo en Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Ecuador, El Salvador, Honduras, Nicaragua, Paraguay, Perú, Uruguay y Venezuela)... (Beverley 2012 en Solti, 2014, p.13).

- Alfonso, P. (2015, marzo 11). Disputa diplomática entre Uruguay y Venezuela. Recuperado de <https://n9.cl/sfnek>
- Ariza, M. y Gandini, L. (2012). El análisis comparativo cualitativo como estrategia metodológica. Métodos cualitativos y su aplicación empírica. Por los caminos de la investigación sobre migración internacional, Edición: Primera, Universidad Nacional Autónoma de México, pp.497-537.
- Balassa, B. (1964) Teoría de la integración económica. México: UTHEA.
- BBC News Mundo (21 febrero 2019). Crisis en Venezuela: Maduro ordena el cierre de la frontera con Brasil y “evalúa” tomar la misma medida con Colombia. Recuperado <https://n9.cl/hkf1c>
- Barcelona, E. (2005, noviembre 05). Los presidentes entierran el ALCA. Recuperado de <https://n9.cl/jfw1>
- Bernal, R. (2017). Las ideas en el pensamiento de política exterior de Venezuela bajo la revolución bolivariana. Continuidades y rupturas: 1990-2016, Izquierdas, 32, marzo 2017: pp 235-262.
- Boersner, D. (2009). Incidencia internacional de la política exterior venezolana, Nueva Economía, año XVII, no. 29, pp. 35-73.
- Bustamante, A. (2007). La política exterior de Venezuela y su impacto en la región. Anuario CRIES 2007 N°6 (Anuario de la Integración Regional de América Latina y el Gran Caribe); Globalhoy n°14 - 15., ISSN - 1317-0953.
- Caballero, S. (2011). El proceso de integración regional del MERCOSUR: ¿Qué papel juegan los factores ideacionales? Tesis Doctoral del programa de Doctorado de Relaciones Internacionales y Estudios Africanos de la Universidad Autónoma de Madrid - España.
- Cancillería Argentina (23 enero 2019). Reconocimiento del Presidente Encargado Juan Guaidó. Recuperado de <https://n9.cl/c0iro>
- Cancillería Argentina (24 de marzo 2021). La República Argentina se retira del Grupo de Lima <https://n9.cl/1ogzc>
- Chaves, C. (2020). La crisis política en Venezuela y el papel del Grupo de Lima: balance y desafíos de su acción diplomática\*. Revista de Relaciones Internacionales, Estrategia y Seguridad. Vol. 15 (1), pp. 177 – 193, DOI: <https://doi.org/10.18359/ries.4272>
- Centro de Investigaciones Sociológicas (2017). Análisis Cualitativo Comparado (QCA) Cuaderno Metodológico N°56, primera edición, Madrid – España

- CIDOB, Centro de pensamiento global (s/a). Biografías Líderes Políticos. Recuperado de [https://www.cidob.org/biografias\\_lideres\\_politicos](https://www.cidob.org/biografias_lideres_politicos)
- Cobo, A. (2008). Las relaciones comerciales de la comunidad andina de naciones: estudio específico de la negociación del acuerdo de asociación con la unión europea en el ámbito comercial. Trabajo de investigación del Centro de Estudios Internacionales de la Universidad de Barcelona - España.
- Connectamericas.com (s/a). Conoce los acuerdos comerciales vigentes en Venezuela. Recuperado de <https://n9.cl/dvtyl>
- Contreras, P. (2009, octubre). Dialéctica ideológica regional por la integración y la cooperación para el desarrollo y la seguridad. Revista UNISCI, Discussion Papers, N° 21.
- Diario Gestión (18 septiembre 2021). Diario Gestión (18 septiembre 2021). Presidente de Paraguay desconoce gobierno de Nicolás Maduro en cumbre de Celac. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=NiDSmXXzYqA>
- Ellner, S. (2009). La política exterior del gobierno de Chávez: la retórica chavista y los asuntos sustanciales. Rev. Venez. de Econ. y Ciencias Sociales, vol. 15, n° 1 (ener.-abr.), pp. 115-132.
- Elnacional.com (2016, agosto 31). Venezuela retiró embajador y congeló relaciones con Brasil tras destitución de Rousseff. Recuperado de <https://n9.cl/ex1nb>
- Elnuevogerald.com (2012). Chávez ordena retiro de embajador en Paraguay y cese de envío de petróleo. Recuperado de <https://n9.cl/26d0n>
- Embajada del “gobierno interino venezolano” en Brasil (2019). ¡El mundo reconoce al legítimo gobierno de Venezuela! Recuperado de <https://n9.cl/egci0>
- Escott, M. (2018). Introducción al análisis cualitativo comparativo como técnica de investigación. Revista DIGITAL CIENCIA@UAQRO, ISSN: 2395-8847, Vol. 11 No. 1, Universidad Autónoma de Querétaro, Querétaro, México.
- Fernández, O. (2019). Venezuela en el MERCOSUR: el proceso de integración económica y su impacto sobre el sector agroalimentario nacional. Trabajo de Grado presentado para optar por el título de Magister Scientiae en Economía, mención Políticas Económicas. Ciencias Económicas y Sociales de la Universidad de Los Andes de Venezuela.
- Frenkel, A. y Azzi., D. (2018). “Cambio y ajuste: la política exterior de Argentina y Brasil en un mundo en transición (2015-2017)”. Colombia Internacional (96): 177-207. <https://doi.org/10.7440/colombiaint96.2018.07>
- Giacalone, R. (2011). Factores ideacionales en la política de integración regional de Venezuela. Revista Mundo Nuevo. Caracas, Año III, Vol. 2, N° 7, pp. 101 – 125.

- Gomes, M. y Granja, L. (2019). La Integración Sudamericana en la encrucijada entre la ideología y el pragmatismo. Revista Uruguaya de Ciencia Política. ISSN 0797-9789 On-line versión ISSN 1688-499X
- Gómez, L. (2015). La complejidad del régimen internacional y la gobernanza regional: evidencia de Latinoamérica. Foro int vol.55 no.2 México, versión impresa ISSN 0185-013X.
- González, E. (2007). La incorporación de Venezuela al MERCOSUR: implicaciones políticas en el plano internacional. Instituto Latinoamericano de Investigaciones Sociales (ILDIS).
- González, S. (2008). La izquierda en Venezuela: evolución y situación actual. Revista Quórum N.º 22, pp. 61-71
- Hirzalla, F. (s/a). Qualitative Comparative Analysis (QCA). Curso de Coursera realizado por la Universidad Erasmus de Rotterdam. Recuperado de <https://n9.cl/c7fhi>
- hoy.com.py (5 enero 2020). Paraguay condena “represión violenta” contra diputados opositores en Venezuela. Recuperado de <https://n9.cl/w93nx>
- Infobae (2016, mayo 31). Argentina, Chile, Colombia y Uruguay apoyaron el referendo revocatorio contra Nicolás Maduro. Recuperado de <https://n9.cl/7kju>
- Infobae (5 enero 2020). Masiva condena en América Latina frente al nuevo golpe de Maduro contra el Parlamento de Venezuela. Recuperado de <https://n9.cl/2xmb8>
- Infobae (2 marzo 2020). Luis Lacalle Pou reiteró su respaldo al gobierno de Juan Guaidó: “El pueblo venezolano cuenta con nuestro afecto y apoyo” Recuperado de <https://n9.cl/lg2jq>
- Jauregui, R.; Belcastro, A.; Belcastro, N.; Désima, A.; Bilbao, M.; Musacchio, E. y Gallardo, J. (2010). Sistema KARMIN: una Herramienta para la Enseñanza de Simplificación de Funciones Lógicas. CACIC 2010 - XVI congreso argentino de ciencias de la computación.
- Luzzi, L. (21 julio 2020). Uruguay dice que Venezuela es una dictadura, dejará de propiciar el diálogo con Maduro. Recuperado de <https://n9.cl/y67l3>
- Malamud, A. (2006). La salida venezolana de la Comunidad Andina de Naciones y sus repercusiones sobre la integración regional latinoamericana. Documento de Trabajo (DT) 28/2006. Área: América Latina – DT N° 28/2006. Real Instituto Elcano de Estudios Internacionales y Estratégicos.
- Malamud, A. (2011). Conceptos, teorías y debates sobre la integración regional. NORTEAMÉRICA. Año 6, número 2.
- Mansilla, R. (2015). La Política exterior venezolana de Chávez a Maduro: Entre la continuidad y la realpolitik del cambio. Recuperado de <https://n9.cl/godfx>

- Martínez, A. (2011). Venezuela: política e integración regional. Cuadernos del CENDES versión On-line ISSN 2443-468X CDC v.28 n.78 Caracas.
- Martínez, A. (2015). De la Comunidad Andina de Naciones al Mercado Común del Sur: nueva estrategia de integración de Venezuela. Colombia Internacional 83, ISSN 0121-5612 • PP. 203-233 DOI: <https://doi.org/10.7440/colombiaint83.2015.08>
- Ministerio del Poder Popular para Relaciones Exteriores de Venezuela (MPPRE, 2023). Venezuela y Brasil afianzan relaciones de cooperación bilateral. Recuperado de <https://mppre.gob.ve/2023/10/16/venezuela-brasil-afianzan-relaciones-cooperacion-bilatera/>
- Ministerio de Relaciones Exteriores de Paraguay (01 octubre 2019). Ruptura de Relaciones Diplomáticas con Venezuela. Recuperado de <https://n9.cl/56xun>
- Ministerio de Relaciones Exteriores de Uruguay (05 enero 2021). Comunicado de prensa N° 2/21 Ante la instalación de la nueva Asamblea Nacional en Venezuela. Recuperado de <https://n9.cl/x7hju>
- Moreno, J. (2015). Pensar la ideología y las identidades políticas. Aproximaciones teóricas y usos prácticos. Recuperado de <http://www.scielo.org.mx/pdf/ep/n35/n35a2.pdf>
- Organización de Organización de los Estados Americanos (2019). OAS Member States Issue Joint Statement on Venezuela. Recuperado de <https://n9.cl/1597j>
- Pardo, D. (2017, julio 31). ¿Qué implica que grandes países desconozcan la Constituyente de Maduro en Venezuela? Recuperado de <https://n9.cl/gmd1v>
- Peña, F. (noviembre, 2014). América Latina entre la convergencia o la fragmentación. Revista ANÁLISIS N° 3
- Pérez, A. (2007). El Método Comparativo: Fundamentos y Desarrollos Recientes. Recuperado de <https://n9.cl/Orx1>
- Radicaleslibres.es (2016, mayo 17). ¿Hacia dónde va el nuevo gobierno de Brasil? Recuperado de <https://n9.cl/fch4q>
- Ramírez, S. y Vieira, E. (2006). La relación colombo-venezolana tras el retiro de Venezuela de la Comunidad Andina. Policy Paper N° 22 del Consorcio con la Academia Diplomática de la Cancillería.
- Rinaldi, S. (2006). La unidad latinoamericana. Primera edición, ediciones Ocean Sur, Bogotá - Colombia, ISBN 10: 1-921235-05-5.
- Rinke, S. (2015). Introducción. In América Latina y Estados Unidos: Una historia entre espacios desde la época colonial hasta hoy (pp. 11-16). Madrid: Marcial Pons Ediciones de Historia from <https://n9.cl/7ex1z>

- Ríos, J. (2016). La Unión de Naciones Suramericanas y la Alianza Bolivariana para los Pueblos de nuestra América: ¿otra década perdida? Revista de relaciones internacionales, estrategia y seguridad - Bogotá (Colombia) Vol. 12 N.º 2
- Rodríguez, P. (2010). Venezuela: del neoliberalismo al socialismo del siglo XXI. Polít. cult. no.34 México, versión impresa ISSN 0188-7742.
- Rodríguez, R. (5 junio 2018). Con 19 votos a favor, 4 en contra y 11 abstenciones OEA aprueban resolución sobre Venezuela. Recuperado de <https://n9.cl/94402>
- Romero, C. (2003, enero). Dos etapas en la política exterior de Venezuela. Politeia. Print versión ISSN 0303-9757 vol.30 no.30 Caracas.
- Rosati, G. y Chazarreta, A. (2017). El Qualitative Comparative Analysis (QCA) como herramienta analítica. Dos aplicaciones para el análisis de entrevistas. Relmecs, vol. 7, no. 1, e018, ISSN 1853-7863 Universidad Nacional de La Plata.
- Santarén, H. (2012). La integración latinoamericana: Un proyecto político. Democracia y cooperación Gloobal hoy nº31
- Sasaki, M. (2012). La retirada de Venezuela de la Comunidad Andina y su eventual adhesión al Mercosur, ¿en un “limbo integracionista”? Revista académica Universidad EAFIT Vol. 3 Núm. 1 (2012)
- Sistema de Información sobre Comercio Exterior de la OEA (SICE) (2021). Acuerdos comerciales por país. Recuperado de [http://www.sice.oas.org/agreements\\_s.asp](http://www.sice.oas.org/agreements_s.asp)
- Solti, Á. (2014). La unidad latinoamericana: ¿Todavía sólo un sueño? Belvedere Meridionale. 26. 8-17. 10.14232/belv.2014.2.1.
- Telesurtv.net (2018). Grupo de Lima rechaza elecciones presidenciales de Venezuela. Recuperado <https://n9.cl/bvbm>
- Thoumi, F. (1993). Estrategias de desarrollo. Convergencia de políticas. Integración económica. Revista Nueva Sociedad Nro. 125.
- Ultimahora.com (2016, junio 23). Paraguay apoya referéndum revocatorio como una solución pacífica en Venezuela. Recuperado de <https://n9.cl/50bx6>
- Urruchurtu, P. (23 al 25 de julio de 2014). Integración vs. Ideología en América Latina: ¿Eterno e infructífero debate? Una aproximación desde el Neoliberalismo Institucional en Relaciones Internacionales. Conferencia Internacional FLACSO – ISA. Universidad de Buenos Aires, Argentina.