Sección Especial | Presentación

ISSN-e: 2244-8276

ARTES Y FLORECIMIENTO HUMANO: VÍAS PSICOLÓGICAS DEL MODELO RAISE

ARTS AND HUMAN FLOURISHING: PSYCHOLOGICAL PATHWAYS OF THE RAISE MODEL

JOCELYN CRISTINA GALVÁN GARZA
Universidad de Monterrey, México
jocelyn.galvan@udem.edu

MARÍA FERNANDA SAEB
Universidad de Monterrey, México
mariafernanda.garcias@udem.edu

MARIO CÉSAR TOLEDO FERRIÑO
Universidad de Monterrey, México
mario.toledof@udem.edu

Resumen

El involucramiento en las artes se ha asociado con indicadores de bienestar; sin embargo, se conoce menos acerca de los procesos psicológicos que podrían explicar su relación con el florecimiento humano. Este estudio analizó la relación entre el involucramiento artístico y el florecimiento humano en estudiantes universitarios, así como el papel predictor y las asociaciones indirectas de las vías del modelo RAISE: Reflexión, Adquisición, Inmersión, Socialización y Expresión. Se realizó un estudio cuantitativo, no experimental, transversal y correlacional con 263 estudiantes de una universidad privada de Monterrey, México, que participaban en actividades artísticas institucionales o independientes. Se aplicaron una medida de involucramiento artístico, la Flourishing Scale y escalas de mecanismos de involucramiento en las artes y humanidades. Se realizaron análisis descriptivos, correlaciones de Pearson, regresión lineal múltiple y un modelo de mediación paralela con 10,000 remuestreos bootstrap. El involucramiento artístico no se asoció directamente con el florecimiento humano. No obstante,

RECIBIDO: 10-12-2025 / ACEPTADO: 01-04-2026 / PUBLICADO: 22-10-2026

Cómo citar: Galván et al. (2026). Artes y florecimiento humano: Vías psicológicas del modelo Raise. *Almanaque*, 49, 191-210. https://doi.org/10.58479/almanaque.2026.235

el modelo de regresión explicó el 40.5% de su varianza, y Adquisición y Expresión fueron predictores significativos. Asimismo, ambas vías presentaron efectos indirectos específicos significativos entre el involucramiento artístico y el florecimiento. Los resultados aportan apoyo parcial al modelo RAISE y sugieren que, en estudiantes con participación artística activa, el desarrollo de habilidades y la expresión personal podrían ser procesos relevantes para comprender el bienestar eudaimónico. Debido al diseño transversal, los hallazgos deben interpretarse con cautela.

Palabras clave: artes y humanidades positivas, bienestar eudaimónico, florecimiento humano, involucramiento artístico, modelo RAISE, estudiantes universitarios.

Abstract

Arts engagement has been associated with well-being; however, less is known about the psychological processes that may explain its relationship with human flourishing. This study examined the association between arts engagement and human flourishing in university students, as well as the predictive role and indirect associations of the RAISE model pathways: Reflection, Acquisition, Immersion, Socialization, and Expression. A quantitative, nonexperimental, cross-sectional, correlational study was conducted with 263 students from a private university in Monterrey, Mexico, who participated in institutional or independent arts activities. Participants completed a measure of arts engagement, the Flourishing Scale, and scales assessing mechanisms of engagement in the arts and humanities. Descriptive analyses, Pearson correlations, multiple linear regression, and a parallel mediation model with 10,000 bootstrap resamples were conducted. Arts engagement was not directly associated with human flourishing. Nevertheless, the regression model explained 40.5% of the variance in flourishing, and Acquisition and Expression were significant predictors. Both pathways also showed significant specific indirect effects between arts engagement and flourishing. The findings provide partial support for the RAISE model and suggest that, among students actively involved in the arts, skill development and personal expression may be relevant processes for understanding eudaimonic well-being. Given the cross-sectional design, the findings should be interpreted cautiously.

Keywords: arts and humanities, arts engagement, eudaimonic well-being, human flourishing, RAISE model, university students.

ISSN-e: 2244-8276

CONTENIDO

Resumen 191

Abstract 192

1. Introducción 195

2. Metodología 196

2.1. Diseño y participantes 196

2.2. Instrumentos 198

2.3. Procedimiento 201

2.4. Análisis Estadísticos 201

2.5. Consideraciones Éticas 201

3. Resultados 202

4. Discusión 204

5. Limitaciones 207

6. Líneas futuras 207

7. Conclusiones e Implicaciones 208

Referencias 209

1. Introducción

Existe un creciente interés por estrategias que promuevan el florecimiento humano en estudiantes universitarios. La población joven puede enfrentar retos importantes para su bienestar psicológico, y el entorno universitario suele implicar exigencias académicas, sociales y personales que pueden generar experiencias de presión y competencia (Cuamba & Zazueta, 2020). Ante este panorama, se ha buscado identificar recursos que contribuyan a la promoción del bienestar. Entre ellos, las artes han cobrado relevancia por su potencial para favorecer procesos de salud, desarrollo personal y participación social (Fancourt & Finn, 2019).

En este contexto, las artes y humanidades positivas constituyen un campo que integra aportaciones de la psicología positiva, las artes, las humanidades y las ciencias sociales para comprender cómo las experiencias culturales pueden contribuir al bienestar y al desarrollo humano (Tay et al., 2018). Este enfoque no se limita a examinar la frecuencia con la que las personas participan en actividades artísticas, sino que busca identificar los procesos psicológicos que dichas experiencias pueden activar. De esta manera, las artes pueden considerarse espacios que favorecen la construcción de significado, el desarrollo de fortalezas, el compromiso y la conexión con otras personas (Cotter & Pawelski, 2022).

El florecimiento humano se refiere a un funcionamiento positivo asociado con el bienestar eudaimónico. Incluye aspectos como el propósito de vida, las relaciones positivas, la percepción de competencia, la autoestima y la contribución a los demás (Diener et al., 2010). Desde esta perspectiva, florecer no implica únicamente experimentar emociones agradables, sino desarrollar recursos personales que permitan afrontar retos, construir una vida con sentido y mantener un funcionamiento psicológico positivo a lo largo del tiempo (Cho & Docherty, 2020).

Para comprender los mecanismos mediante los cuales las artes y las humanidades pueden vincularse con el florecimiento, Tay et al. (2018) propusieron el modelo RAISE. Este modelo plantea cinco vías psicológicas asociadas con las experiencias artísticas y humanísticas: Reflexión, Adquisición, Inmersión, Socialización y Expresión. La Reflexión se relaciona con el desarrollo, fortalecimiento o cuestionamiento de hábitos, valores y visiones del mundo. La Adquisición se refiere al desarrollo de habilidades, perspectivas y recursos personales mediante experiencias de aprendizaje, dominio y observación. La Inmersión implica compromiso y

concentración durante la experiencia artística, mientras que la Socialización se vincula con la participación en comunidades, el intercambio de experiencias y el sentido de pertenencia. Finalmente, la Expresión consiste en la externalización de pensamientos, emociones, ideas e identidad de manera individual o grupal (Thapa et al., 2024).

Aunque la literatura ha documentado asociaciones entre la participación artística y diversos indicadores de bienestar, sigue siendo necesario examinar qué experiencias psicológicas pueden explicar su relación con el florecimiento humano. En particular, el modelo RAISE ofrece un marco teórico útil para analizar si determinadas vías asociadas con la participación artística muestran una relación más consistente con el bienestar eudaimónico en estudiantes universitarios.

Por ello, el objetivo de esta investigación fue analizar la relación entre el involucramiento artístico y el florecimiento humano en estudiantes universitarios, así como examinar el papel predictor y las asociaciones indirectas de las vías del modelo RAISE. Se plantearon las siguientes hipótesis:

H1: El involucramiento artístico se asocia con el florecimiento humano.

H2: Las vías del modelo RAISE predicen el florecimiento humano.

H3: Las vías del modelo RAISE presentan asociaciones indirectas entre el involucramiento artístico y el florecimiento humano.

2. Metodología

2.1. Diseño y participantes

Se realizó un estudio cuantitativo, de alcance correlacional y con diseño no experimental transversal, orientado a examinar la relación entre el involucramiento en actividades artísticas, las vías del modelo RAISE y el florecimiento humano en estudiantes universitarios. Este tipo de diseño permite analizar las asociaciones entre variables medidas en un único momento, sin manipulación experimental (Ato et al., 2013).

Se utilizó un muestreo no probabilístico por conveniencia, conformado por estudiantes de una universidad privada de Monterrey, México, que participaban en actividades artísticas institucionales o independientes. Este tipo de selección resulta pertinente cuando se recluta a personas que cumplen con características específicas de interés para el estudio, aunque limita la generalización de los hallazgos (Etikan et al., 2016). Como referencia para la planeación del tamaño muestral, se estimó un mínimo de 246 participantes, considerando un nivel de confianza de 95%, un margen de error de 5% y una proporción esperada de 20%. Esta cifra se utilizó como una meta orientativa, dado el carácter no probabilístico de la selección.

Los criterios de inclusión fueron: tener 18 años o más, estar inscrito en un programa profesional durante el periodo académico de otoño de 2025 y participar en una materia cocurricular, un grupo artístico institucional o una práctica artística independiente. Se incluyeron estudiantes de distintas identidades de género y de prácticas relacionadas con las artes plásticas, escénicas, literarias y musicales.

Se recopilaron 263 respuestas. La edad promedio fue de 20.36 años (DE = 1.699), con un rango de 18 a 25 años. En cuanto al género, 182 participantes se identificaron como mujeres (69.2%), 70 como hombres (26.6%) y 11 como personas no binarias (4.2%; véase Tabla 1). Respecto al semestre académico, la mayor proporción cursaba quinto semestre (23.2%), seguida de quienes cursaban tercer semestre (20.2%), mientras que cuarto semestre presentó la menor frecuencia (1.1%; véase Tabla 1). Finalmente, 111 participantes (42.2%) reportaron una práctica institucional estructurada y 152 (57.8%) una práctica artística independiente (véase Tabla 1).

Tabla 1

Características de la muestra

Característica	n	%
Género		
Mujeres	182	69.2
Hombres	70	26.6
Personas no binarias	11	4.2
Semestre		
Primero	46	17.5
Segundo	5	1.9
Tercero	53	20.2
Cuarto	3	1.1
Quinto	61	23.2
Sexto	4	1.5
Séptimo	31	11.8
Octavo	10	3.8
Noveno	41	15.6
Décimo	9	3.4
Modalidad de práctica artística		
Institucional estructurada	111	42.2
Independiente	152	57.8

Nota. N = 263. Las categorías de género, semestre y modalidad de práctica son mutuamente excluyentes dentro de cada variable.

2.2. Instrumentos

2.2.1. Flourishing Scale.

Para evaluar el florecimiento humano se aplicó la Flourishing Scale, creada por Diener et al. (2010). Se utilizó una adaptación al español de Cassaretto y Martínez (2017), integrada por ocho reactivos con una escala de respuesta tipo Likert que va de 1, muy en desacuerdo, a 7, muy de acuerdo.

En la versión original, la escala mostró una estructura unifactorial que explicó 53% de la varianza, un alfa de Cronbach de .87 y una correlación test-retest de .71 a un mes (Diener et al., 2010). En la presente muestra, la consistencia interna fue adecuada (α = .89) y el análisis factorial exploratorio explicó 57% de la varianza. Aunque los ítems 2 y 8 mostraron una agrupación factorial menos clara, se conservaron para el cálculo del puntaje total, con el propósito de mantener la estructura original de ocho ítems y la correspondencia con los análisis posteriores.

2.2.2. Arts Engagement Survey.

Se utilizó el Arts Engagement Survey de Davies et al. (2016) para cuantificar el grado de involucramiento artístico de las personas participantes. La encuesta cuenta con 14 ítems distribuidos en cinco dimensiones: asistencia, participación, aprendizaje, voluntariado y pertenencia o membresía. Cada ítem se responde de manera dicotómica, mediante las opciones sí o no.

Para obtener un puntaje global, las respuestas afirmativas se codificaron con 1 y las negativas con 0. Posteriormente, se calculó el porcentaje de respuestas afirmativas del conjunto de los 14 ítems, de modo que puntajes más altos representaron una mayor amplitud de involucramiento en actividades artísticas.

Dado que el instrumento no contaba con una versión validada en población mexicana, se realizó un proceso de traducción y retrotraducción, seguido de un pilotaje de comprensión mediante entrevistas cognitivas. A partir de este proceso se realizaron los ajustes necesarios para asegurar una redacción clara y comprensible para la población de estudio.

En la presente muestra, el instrumento mostró una consistencia interna aceptable (α = .76). El análisis factorial exploratorio recuperó tres factores, en lugar de los cinco propuestos originalmente por Davies et al. (2016). Por ello, los resultados se interpretan con cautela y el puntaje se utilizó como un índice global de involucramiento artístico.

2.2.3. Cuestionario de Thapa et al. (2024) para evaluar las vías del modelo RAISE.

Para una mejor valoración de las variables del estudio, se utilizó una adaptación al español de los cinco cuestionarios desarrollados por Thapa et al. (2024), los cuales evalúan las vías del modelo RAISE. Dado que las escalas no contaban con una versión validada en población mexicana, se realizó un proceso de traducción y retrotraducción de los reactivos, seguido de un pilotaje de comprensión con participantes. A partir de este proceso, se realizaron los ajustes pertinentes para asegurar que la redacción de los instrumentos fuera clara y comprensible para la población de estudio, de acuerdo con las recomendaciones para la adaptación de pruebas psicológicas y educativas (International Test Commission, 2018).

Asimismo, se examinó la consistencia interna y la estructura factorial exploratoria de cada una de las escalas en la presente muestra. Estas evaluaciones se presentan como evidencia preliminar de sus propiedades psicométricas en el contexto del estudio. Los cuestionarios correspondientes a cada vía cuentan con diferente número de ítems, pero todos se responden mediante una escala Likert de 1, muy en desacuerdo, a 5, muy de acuerdo.

2.2.3.1. Reflexión durante la participación en actividades relacionadas con las artes y las humanidades.

La escala de Reflexión de Thapa et al. (2024) cuenta con 15 ítems y tres dimensiones: vida/cosmovisión, emocional y externa. En la versión original, estos factores explicaron 66% de la varianza; además, la escala presentó un alfa de Cronbach de .96 y una correlación test-retest de .64 a los dos meses.

En la presente muestra, la consistencia interna fue adecuada (α = .92). El análisis factorial exploratorio recuperó los tres factores propuestos en la escala original y explicó 63% de la varianza. Las cargas factoriales fueron superiores a .40; sin embargo, el ítem 6 mostró una agrupación factorial menos clara. Debido a que los análisis posteriores utilizaron el puntaje global de la escala, este resultado se interpreta con cautela y no se afirma la eliminación del ítem.

2.2.3.2. Adquisición durante la participación en actividades relacionadas con las artes y las humanidades.

La escala de Adquisición de Thapa et al. (2024) es la más extensa, con 28 ítems y seis dimensiones: experiencia de dominio de la habilidad, experiencia de dominio del éxito, experiencia vicaria, motivación directa, persuasión social y respuestas fisiológicas positivas. En la versión original, la escala explicó 64% de la varianza, presentó un alfa de Cronbach de .97 y una correlación test-retest de .71 a los dos meses.

En la presente muestra, la escala obtuvo una consistencia interna alta (α = .95). El análisis factorial exploratorio recuperó las seis dimensiones planteadas originalmente, con cargas factoriales superiores a .40, que en conjunto explicaron 66% de la varianza.

2.2.3.3. Inmersión durante la participación en actividades relacionadas con las artes y las humanidades.

La escala de Inmersión de Thapa et al. (2024) incluye ocho ítems y dos dimensiones: esfuerzo y paso del tiempo. En la versión original, explicó 58% de la varianza, presentó un alfa de Cronbach de .82 y una correlación test-retest de .52 a los dos meses.

En la presente muestra, la consistencia interna fue adecuada (α = .83). El análisis factorial exploratorio explicó 60% de la varianza; no obstante, se identificaron tres factores en lugar de los dos planteados originalmente. Por ello, los resultados relacionados con esta vía deben interpretarse con cautela.

2.2.3.4. Socialización durante la participación en actividades relacionadas con las artes y las humanidades.

La escala de Socialización de Thapa et al. (2024) cuenta con 14 ítems y tres dimensiones: relaciones, conversación e identidad. En la versión original, explicó 66% de la varianza, presentó un alfa de Cronbach de .96 y una correlación test-retest de .73 a los dos meses.

En la presente muestra, la escala obtuvo una consistencia interna alta (α = .94). El análisis factorial exploratorio recuperó las tres dimensiones propuestas, con cargas factoriales superiores a .60, que en conjunto explicaron 70% de la varianza.

2.2.3.5. Expresión durante la participación en actividades relacionadas con las artes y las humanidades.

Por último, la escala de Expresión de Thapa et al. (2024) cuenta con cinco ítems y una estructura unifactorial. En su versión original explicó 68% de la varianza, presentó un alfa de Cronbach de .93 y una correlación test-retest de .62 a los dos meses.

En la presente muestra, la escala obtuvo una consistencia interna alta (α = .91). El análisis factorial exploratorio recuperó la estructura unifactorial, con cargas factoriales superiores a .80 y una varianza explicada de 67%.

2.3. Procedimiento

2.3.1. Recolección de datos.

Para la recolección de datos se elaboró un formulario digital que incluía un consentimiento informado, preguntas para recabar datos sociodemográficos y las escalas de medición. La duración aproximada de la participación fue de 20 minutos.

Se invitó a participar en la encuesta a estudiantes que cumplieran con los criterios de inclusión previamente establecidos, por medio de redes sociales, correos electrónicos y comunicación directa entre estudiantes.

2.4. Análisis Estadísticos

Posterior a la recolección, el análisis estadístico se llevó a cabo mediante el uso del paquete estadístico JASP 0.95.1.0. Se realizaron análisis descriptivos y se examinaron las propiedades psicométricas de los instrumentos de medición mediante el análisis de consistencia interna, utilizando el coeficiente alfa de Cronbach, así como análisis factoriales exploratorios.

En relación con los análisis inferenciales, se llevaron a cabo diversos procedimientos de acuerdo con las hipótesis planteadas en la investigación. Para examinar la asociación entre el florecimiento humano y el involucramiento en las artes, se empleó una correlación bivariada de Pearson.

Posteriormente, para evaluar la capacidad predictiva de las vías del modelo RAISE sobre el florecimiento humano, se estimó un modelo de regresión lineal múltiple en el que Reflexión, Adquisición, Inmersión, Socialización y Expresión se incluyeron de manera simultánea como variables predictoras.

Finalmente, se estimó un modelo de mediación paralela para examinar la asociación indirecta entre el involucramiento artístico y el florecimiento humano a través de las cinco vías del modelo RAISE. El involucramiento artístico se incluyó como variable independiente, el florecimiento humano como variable dependiente y Reflexión, Adquisición, Inmersión, Socialización y Expresión como mediadores simultáneos. Los efectos indirectos se estimaron mediante 10,000 remuestreos bootstrap y se consideraron significativos cuando el intervalo de confianza al 95% no incluyó el valor cero (Preacher & Hayes, 2008; Hayes, 2022). Para los demás análisis, se consideró un nivel de significancia de $p < .05$.

2.5. Consideraciones Éticas

La presente investigación contó con la aprobación del comité de ética de la institución participante, con el número de dictamen CEIP-0625-12. Las personas participantes recibieron un consentimiento informado en el que se les explicaron las implicaciones de su participación.

Asimismo, las respuestas se mantuvieron anónimas y confidenciales, y la participación fue totalmente voluntaria.

3. Resultados

Con el propósito de analizar la relación entre el involucramiento artístico, las vías del modelo RAISE y el florecimiento humano, se realizaron análisis de correlación de Pearson, regresión lineal múltiple y mediación paralela, utilizando como variable dependiente el puntaje total de la Flourishing Scale.

En primer lugar, se examinó la relación entre el involucramiento en las artes y el florecimiento humano. Los resultados mostraron que no existió una asociación estadísticamente significativa entre ambas variables, $r = .012$, $p = .843$. Por lo tanto, no se encontró apoyo para la primera hipótesis.

Posteriormente, se evaluó si las cinco vías del modelo RAISE —Reflexión, Adquisición, Inmersión, Socialización y Expresión— predecían significativamente el florecimiento humano. Los resultados mostraron que el modelo general fue estadísticamente significativo, $F(5, 257) = 35.05$, $p < .001$, y explicó 40.5% de la varianza del florecimiento humano ($R^2 = .405$; R^2 ajustada = .394).

Como se muestra en la Tabla 2, entre las vías del modelo RAISE, Adquisición y Expresión resultaron ser predictores estadísticamente significativos del florecimiento humano. La vía de Adquisición presentó el mayor peso relativo dentro del modelo ($\beta = .495$), seguida de Expresión ($\beta = .147$). Por el contrario, Reflexión, Inmersión y Socialización no mostraron una contribución predictiva única una vez que se consideraron simultáneamente las demás vías.

Estos hallazgos indican que los estudiantes que reportan una mayor percepción de aprendizaje, desarrollo de habilidades y adquisición de competencias a través de las artes tienden a presentar mayores niveles de florecimiento humano. Asimismo, la posibilidad de expresar pensamientos, emociones e identidad mediante experiencias artísticas se relacionó significativamente con mayores niveles de florecimiento. En conjunto, estos resultados apoyan parcialmente la segunda hipótesis.

Tabla 2

Regresión lineal múltiple de las vías del modelo RAISE sobre el florecimiento humano

Predictor	B	EE	β	t	p
Constante	1.645	0.363	—	4.534	< .001
Reflexión	-0.076	0.083	-0.055	-0.912	.362
Adquisición	0.799	0.120	0.495	6.683	< .001
Inmersión	0.007	0.054	0.006	0.124	.902
Socialización	0.133	0.100	0.091	1.334	.183
Expresión	0.163	0.071	0.147	2.310	.022

Nota. Variable dependiente: florecimiento humano. $R^2 = .405$; R^2 ajustada = .394; $F(5, 257) = 35.05$, $p < .001$.

Posteriormente, se estimó un modelo de mediación paralela para examinar si las vías del modelo RAISE se asociaban indirectamente con la relación entre el involucramiento artístico y el florecimiento humano. El involucramiento artístico se incluyó como variable independiente, el florecimiento humano como variable dependiente y las cinco vías RAISE como mediadores simultáneos.

El efecto total del involucramiento artístico sobre el florecimiento humano no fue estadísticamente significativo, B = 0.0005, EE = 0.0024, p = .843. Sin embargo, el efecto indirecto total a través de las cinco vías RAISE fue significativo, B = 0.0048, IC 95% bootstrap [0.0012, 0.0082].

Como se muestra en la Tabla 3, al considerar simultáneamente las cinco vías del modelo, se identificaron efectos indirectos específicos significativos a través de Adquisición, B = 0.0030, IC 95% bootstrap [0.0003, 0.0059], y Expresión, B = 0.0010, IC 95% bootstrap [0.00005, 0.0024]. Los intervalos de confianza de Reflexión, Inmersión y Socialización incluyeron el valor cero, por lo que sus efectos indirectos específicos no fueron estadísticamente significativos.

El efecto directo ajustado del involucramiento artístico sobre el florecimiento humano fue pequeño y negativo, B = -0.0043, EE = 0.0019, p = .025. No obstante, debido a que el efecto total no fue significativo y a que los efectos directo e indirecto presentaron signos opuestos, este resultado debe interpretarse con cautela. En conjunto, los resultados apoyan parcialmente la tercera hipótesis y sugieren que la relación entre involucramiento artístico y florecimiento humano se asocia principalmente con experiencias de adquisición de habilidades y expresión personal.

Tabla 3

Efectos indirectos del modelo de mediación paralela entre involucramiento artístico y florecimiento humano

Vía RAISE	Efecto indirecto, B	IC 95% bootstrap
Reflexión	-0.0004	[-0.0016, 0.0007]
Adquisición	0.0030	[0.0003, 0.0059]
Inmersión	0.0001	[-0.0004, 0.0007]
Socialización	0.0011	[-0.0004, 0.0028]
Expresión	0.0010	[0.00005, 0.0024]
Efecto indirecto total	0.0048	[0.0012, 0.0082]

Nota. N = 263. Se utilizaron 10,000 remuestreos bootstrap. Un efecto indirecto se consideró significativo cuando su intervalo de confianza al 95% no incluyó el valor cero.

4. Discusión

El objetivo de la investigación fue analizar la relación entre el involucramiento artístico y el florecimiento humano en estudiantes universitarios, incluyendo el papel predictor y las asociaciones indirectas de las vías del modelo RAISE. De acuerdo con la primera hipótesis establecida, se esperaba encontrar una asociación directa entre el involucramiento artístico y el florecimiento humano. Sin embargo, no se encontró una relación estadísticamente significativa entre ambas variables.

Una posible explicación de este resultado se relaciona con las características de la muestra. Las personas participantes no representan a estudiantes universitarios sin contacto previo con las artes, sino a jóvenes que ya participaban en materias cocurriculares, grupos representativos o prácticas artísticas independientes. Por ello, el índice de involucramiento artístico refleja diferencias en la variedad o frecuencia de participación dentro de un grupo que ya realiza actividades artísticas, lo cual pudo limitar la posibilidad de identificar una asociación directa con el florecimiento humano.

Este resultado también puede comprenderse desde la Teoría de la Autodeterminación (Ryan & Deci, 2001), la cual plantea que el bienestar eudaimónico se vincula con la satisfacción de las necesidades de autonomía, competencia y relación. En este sentido, la mera participación en una actividad artística podría no ser suficiente para asociarse con el florecimiento, si dicha experiencia no favorece el desarrollo de habilidades, la expresión personal o vínculos significativos con otras personas.

En relación con la segunda hipótesis, se esperaba que las vías del modelo RAISE fueran predictoras del florecimiento humano. Los análisis de regresión lineal múltiple respaldaron parcialmente esta idea, pues únicamente las vías de Adquisición y Expresión mostraron asociaciones predictivas únicas con el florecimiento. La vía de Adquisición fue el predictor más fuerte dentro del modelo.

Desde la Teoría de la Autodeterminación (Ryan & Deci, 2001), adquirir nuevas competencias puede satisfacer la necesidad de competencia, al generar sensaciones de eficacia y dominio personal. Asimismo, el hecho de participar activamente en una práctica artística y observar avances en el propio desempeño puede favorecer el desarrollo de autonomía. En conjunto, estos procesos pueden explicar por qué la Adquisición se relacionó de manera más consistente con el florecimiento humano.

Por ende, más que la participación artística por sí misma, cobra relevancia que las experiencias artísticas permitan desarrollar habilidades, observar progresos y construir un sentido de logro. Estos hallazgos sugieren que los programas artísticos universitarios podrían fortalecerse cuando ofrecen oportunidades de aprendizaje progresivo, práctica deliberada y retroalimentación, y no únicamente espacios de entretenimiento o recreación.

La vía de Expresión también presentó una asociación predictiva significativa con el florecimiento humano. Esto indica que la posibilidad de externalizar pensamientos, emociones, ideas e identidad mediante las artes puede relacionarse con un funcionamiento más positivo. Dado que la muestra estuvo conformada por estudiantes que participan activamente en prácticas artísticas, es posible que la expresión personal tenga una presencia particular en actividades como crear, interpretar o presentar productos artísticos.

Por último, se exploró la posibilidad de asociaciones indirectas entre involucramiento artístico y florecimiento a través de las vías del modelo RAISE. El modelo de mediación paralela mostró un efecto indirecto total significativo; sin embargo, al considerar simultáneamente las cinco vías, únicamente Adquisición y Expresión mantuvieron efectos indirectos específicos significativos. Estos resultados sugieren que, dentro del conjunto de experiencias evaluadas por el modelo RAISE, el aprendizaje de habilidades y la expresión personal aportaron una explicación única de la asociación indirecta entre involucramiento artístico y florecimiento humano.

Desde una perspectiva teórica, estos resultados aportan apoyo parcial al modelo RAISE propuesto por Tay et al. (2018) y desarrollado por Tay y Pawelski (2022). Aunque el modelo plantea que las experiencias artísticas y humanísticas pueden contribuir al florecimiento mediante múltiples vías psicológicas, los hallazgos sugieren que dichas vías no necesariamente presentan la misma relevancia ni una contribución independiente equivalente en todos los contextos. En la presente muestra, Adquisición y Expresión fueron las vías que mantuvieron asociaciones predictivas e indirectas específicas con el florecimiento humano. Esto indica que el desarrollo de habilidades y la externalización de pensamientos, emociones e identidad podrían

ser particularmente relevantes para comprender el bienestar eudaimónico en estudiantes universitarios con participación artística activa. En contraste, Reflexión y Socialización podrían conservar un papel importante dentro del modelo, aunque parte de su asociación con el florecimiento parezca compartirse con otras experiencias psicológicas vinculadas con la práctica artística.

Reflexión y Socialización mostraron asociaciones bivariadas positivas con el florecimiento humano, pero no mantuvieron efectos indirectos específicos al incluirse simultáneamente con las demás vías. Esto no implica que carezcan de relevancia para la experiencia artística; más bien, podría indicar que parte de su asociación con el florecimiento se comparte con procesos de adquisición de habilidades y expresión personal.

La relevancia de Adquisición y Expresión también podría vincularse con el contexto de participación de la muestra. Las materias cocurriculares y los grupos artísticos estructurados suelen incluir práctica, enseñanza, retroalimentación y oportunidades de creación o presentación. Por ello, es plausible que este tipo de experiencias favorezca especialmente el desarrollo de competencias y la externalización de pensamientos, emociones e identidad. Esta interpretación debe considerarse con cautela, ya que el estudio no comparó directamente prácticas institucionales e independientes ni evaluó diferencias entre disciplinas artísticas.

Sin embargo, a diferencia de lo esperado, la vía de Inmersión no mostró una asociación predictiva ni un efecto indirecto específico significativo para el florecimiento humano. Una posible explicación radica en que el estudio se realizó desde un enfoque eudaimónico, que enfatiza el propósito, el desarrollo personal y el funcionamiento positivo. En contraste, la Inmersión podría estar más vinculada con experiencias momentáneas de absorción, disfrute o desconexión de las preocupaciones, las cuales podrían relacionarse con mayor claridad con indicadores hedónicos de bienestar, como afecto positivo o satisfacción momentánea. Esta posibilidad abre una línea de investigación futura.

La ausencia de resultados significativos para Inmersión no necesariamente cuestiona su lugar dentro del modelo RAISE. Más bien, sugiere que esta vía podría relacionarse con mayor fuerza con resultados distintos al florecimiento eudaimónico, como disfrute, afecto positivo, absorción estética o experiencias de flujo. Estudios futuros podrían evaluar de manera simultánea indicadores hedónicos y eudaimónicos de bienestar para examinar si las distintas vías RAISE muestran patrones diferenciales según el tipo de resultado evaluado.

Finalmente, los resultados deben interpretarse con prudencia. Aunque el modelo paralelo mostró asociaciones indirectas significativas mediante Adquisición y Expresión, el diseño transversal no permite establecer temporalidad ni causalidad. Por ello, los hallazgos no demuestran que el involucramiento artístico produzca florecimiento, sino que identifican procesos psicológicos asociados con experiencias artísticas que podrían ser relevantes para comprender el bienestar eudaimónico en estudiantes universitarios.

5. Limitaciones

Entre las limitaciones del estudio, se reconoce principalmente el diseño transversal, ya que impide inferir la dirección temporal de las asociaciones y, por ende, determinar relaciones causales. Asimismo, aunque se estimaron asociaciones indirectas mediante un modelo de mediación paralela, los datos transversales no permiten establecer la secuencia temporal requerida para confirmar mecanismos de mediación (Maxwell & Cole, 2007).

Por otro lado, deben considerarse los sesgos propios de las medidas de autorreporte, así como la falta de representatividad equitativa por carrera, género y edad. La muestra provino exclusivamente de una universidad privada ubicada en Monterrey, México, con un contexto socioeconómico medio-alto y un enfoque humanista; por ello, los resultados no deben generalizarse sin precaución a otros contextos universitarios.

Además, la muestra estuvo conformada únicamente por estudiantes que ya participaban en actividades artísticas, ya fuera dentro o fuera de la institución. Esta característica pudo reducir la variabilidad del involucramiento artístico y limitar la posibilidad de identificar una asociación directa entre esta variable y el florecimiento humano.

Finalmente, se identifica como limitación metodológica la evidencia psicométrica limitada del Arts Engagement Survey en población mexicana, así como el carácter preliminar de la adaptación al español de las escalas RAISE. Asimismo, se observó una asimetría negativa en las puntuaciones de florecimiento humano, lo que sugiere un posible efecto techo. Por ello, los resultados deben interpretarse con cautela.

6. Líneas futuras

A partir de las limitaciones y hallazgos de este estudio, se sugieren diversas líneas de investigación futura. En primer lugar, sería valioso replicar esta investigación en contextos universitarios con diferentes características socioculturales y económicas, con el fin de examinar si los patrones observados se mantienen en muestras con distintos niveles de participación artística y perfiles estudiantiles.

En segundo lugar, se recomienda indagar con mayor profundidad en la vía de Inmersión, especialmente desde una perspectiva hedónica del bienestar, ya que podría relacionarse con afecto positivo, disfrute, absorción estética o experiencias momentáneas de flujo, más que con el florecimiento eudaimónico. En este sentido, sería pertinente comparar de manera simultánea indicadores de bienestar eudaimónico y hedónico para examinar si las vías del modelo RAISE muestran asociaciones diferenciadas según el tipo de resultado evaluado.

Asimismo, futuros estudios podrían examinar si un mayor nivel de involucramiento artístico, la participación en actividades estructuradas o la interacción con otras personas durante la

práctica favorecen que la Inmersión adquiera un papel más destacado dentro del modelo RAISE. Para ello, se sugiere realizar estudios longitudinales que incluyan evaluaciones previas y posteriores a intervenciones artísticas, así como grupos de comparación cuando sea posible.

Finalmente, sería importante obtener evidencia adicional de validez y confiabilidad para las versiones en español utilizadas en población mexicana, particularmente para el instrumento de involucramiento artístico y las escalas del modelo RAISE. Esto permitiría fortalecer la interpretación de los resultados y facilitar comparaciones con investigaciones realizadas en otros contextos.

7. Conclusiones e Implicaciones

En conclusión, este estudio analizó la relación entre el involucramiento artístico, las vías del modelo RAISE y el florecimiento humano en estudiantes universitarios. Los resultados mostraron que el involucramiento artístico no se asoció directamente con el florecimiento humano. Sin embargo, ciertas experiencias psicológicas vinculadas con la práctica artística mostraron asociaciones relevantes con este resultado.

En particular, Adquisición y Expresión fueron predictores significativos del florecimiento humano en el modelo de regresión múltiple. Asimismo, estas dos vías presentaron efectos indirectos específicos significativos en el modelo de mediación paralela. Estos hallazgos sugieren que el involucramiento artístico podría relacionarse con el florecimiento principalmente cuando las experiencias artísticas favorecen el desarrollo de habilidades, la percepción de competencia y la expresión de pensamientos, emociones e identidad.

Los resultados también aportan evidencia parcial para el modelo RAISE. Aunque el modelo propone diversas vías psicológicas mediante las cuales las artes y las humanidades pueden relacionarse con el florecimiento, los hallazgos indican que dichas vías no necesariamente presentan la misma relevancia ni una contribución independiente equivalente en todos los contextos. En esta muestra, conformada por estudiantes con participación artística activa, Adquisición y Expresión mostraron una contribución más consistente que Reflexión, Socialización e Inmersión.

Estos hallazgos tienen implicaciones para las instituciones de educación superior. Más que limitarse a ofrecer actividades artísticas, los programas universitarios podrían diseñarse de manera intencional para favorecer el aprendizaje progresivo, la práctica deliberada, la retroalimentación y la expresión personal. Incorporar espacios que permitan a los estudiantes desarrollar competencias artísticas y comunicar ideas, emociones e identidad podría contribuir a fortalecer experiencias asociadas con el florecimiento humano.

No obstante, estas implicaciones deben considerarse con cautela. Debido al diseño transversal y al carácter no probabilístico de la muestra, los resultados no permiten concluir

que la participación artística cause florecimiento humano. Más bien, identifican procesos psicológicos asociados con experiencias artísticas que pueden ser relevantes para comprender el bienestar eudaimónico en estudiantes universitarios.

Referencias

Ato, M., López, J. J., & Benavente, A. (2013). A classification system for research designs in psychology. *Anales de Psicología, 29*(3), 1038–1059. https://doi.org/10.6018/analesps.29.3.178511

Cassaretto, M., & Martínez, P. (2017). Validación de las escalas de bienestar, de florecimiento y afectividad. *Pensamiento Psicológico, 15*(1), 19–31. https://doi.org/10.11144/Javerianacali.PPSI15-1.VEFA

Cho, E., & Docherty, S. L. (2020). Beyond resilience: A concept analysis of human flourishing in adolescents and young adults with cancer. *Advances in Nursing Science, 43*(2), 172–189. https://doi.org/10.1097/ANS.0000000000000292

Cotter, K. N., & Pawelski, J. O. (2022). Art museums as institutions for human flourishing. *The Journal of Positive Psychology, 17*(2), 288–302. https://doi.org/10.1080/17439760.2021.2016911

Cuamba, N., & Zazueta, N. A. (2020). Salud mental, habilidades de afrontamiento y rendimiento académico en estudiantes universitarios. *PSICUMEX, 10*(2), 71–94. https://doi.org/10.36793/psicumex.v10i2.351

Davies, C., Knuiman, M., & Rosenberg, M. (2016). The art of being mentally healthy: A study to quantify the relationship between recreational arts engagement and mental well-being in the general population. *BMC Public Health, 16*, Article 15. https://doi.org/10.1186/s12889-015-2672-7

Diener, E., Wirtz, D., Tov, W., Kim-Prieto, C., Choi, D., Oishi, S., & Biswas-Diener, R. (2010). New well-being measures: Short scales to assess flourishing and positive and negative feelings. *Social Indicators Research, 97*(2), 143–156. https://doi.org/10.1007/s11205-009-9493-y

Etikan, I., Musa, S. A., & Alkassim, R. S. (2016). Comparison of convenience sampling and purposive sampling. *American Journal of Theoretical and Applied Statistics, 5*(1), 1–4. https://doi.org/10.11648/j.ajtas.20160501.11

Fancourt, D., & Finn, S. (2019). *What is the evidence on the role of the arts in improving health and well-being? A scoping review*. World Health Organization, Regional Office for Europe. https://iris.who.int/handle/10665/329834

Hayes, A. F. (2022). *Introduction to mediation, moderation, and conditional process analysis: A regression-based approach* (3rd ed.). Guilford Press.

International Test Commission. (2018). The ITC guidelines for translating and adapting tests (second edition). *International Journal of Testing, 18*(2), 101–134. https://doi.org/10.1080/15305058.2017.1398166

Maxwell, S. E., & Cole, D. A. (2007). Bias in cross-sectional analyses of longitudinal mediation. *Psychological Methods, 12*(1), 23–44. https://doi.org/10.1037/1082-989X.12.1.23

Preacher, K. J., & Hayes, A. F. (2008). Asymptotic and resampling strategies for assessing and comparing indirect effects in multiple mediator models. *Behavior Research Methods, 40*(3), 879–891. https://doi.org/10.3758/BRM.40.3.879

Ryan, R. M., & Deci, E. L. (2001). On happiness and human potentials: A review of research on hedonic and eudaimonic well-being. *Annual Review of Psychology, 52*, 141–166. https://doi.org/10.1146/annurev.psych.52.1.141

Tay, L., & Pawelski, J. O. (2022). Introduction: The role of the arts and humanities in human flourishing. In L. Tay & J. O. Pawelski (Eds.), *The Oxford handbook of the positive humanities* (pp. 1–15). Oxford University Press. https://doi.org/10.1093/oxfordhb/9780190064570.013.42

Tay, L., Pawelski, J. O., & Keith, M. G. (2018). The role of the arts and humanities in human flourishing: A conceptual model. *The Journal of Positive Psychology, 13*(3), 215–225. https://doi.org/10.1080/17439760.2017.1279207

Thapa, S., Vaziri, H., Shim, Y., Tay, L., & Pawelski, J. O. (2024). Development and validation of the mechanisms of engagement in the arts and humanities scales. *Psychology of Aesthetics, Creativity, and the Arts, 18*(5), 679–698. https://doi.org/10.1037/aca0000556