

# “ENTRE EL AGUA DE TALES Y EL FUEGO DE HERÁCLITO: UNA LECTURA DIDÁCTICA-CRÍTICA DE *HISTORIA MENUDA DE LA FILOSOFÍA Y LA CIVILIZACIÓN CLÁSICA*”

ALFREDO RODRÍGUEZ IRANZO

Universidad Metropolitana de Caracas, (Venezuela)

[arodriguez@unimet.edu.ve](mailto:arodriguez@unimet.edu.ve)

ELENA DEL VALLE

Universidad Europea, (España)

[mariaelena.delvalle@universidadeuropea.es](mailto:mariaelena.delvalle@universidadeuropea.es)

## Resumen

Este artículo analiza críticamente la obra *Historia menuda de la Filosofía y la Civilización Clásica* de Alfredo Rodríguez Iranzo (2025). Nuestro objetivo es explorar su potencial como recurso de aprendizaje activo en programas de historia de la filosofía y de cultura clásica. Para ello se revisa, primero, la estructura narrativa del texto —desde los presocráticos hasta Aristóteles— destacando la forma en que articula anécdota, contexto histórico y comentario crítico. Segundo, se contrasta esa estructura con marcos contemporáneos de diseño instruccional basados en teorías de carga cognitiva y aprendizaje significativo. Tercero, se propone una matriz de secuenciación de actividades (debate socrático, visual thinking, micro-podcasts) que capitaliza la “menudez” (brevedad y anécdota) del libro para fomentar la comprensión profunda y la transferencia a problemas actuales. Entre los hallazgos, se evidencia que la presentación episódica favorece la atención sostenida, mientras que la abundancia de fuentes primarias favorece la alfabetización informacional. No obstante, se identifica la necesidad de enriquecer la perspectiva de género y de incluir referencias a tradiciones filosóficas no occidentales para alinear la obra con estándares internacionales de currículo inclusivo. Se concluye que el libro constituye un insumo valioso para experiencias de aprendizaje basadas en problemas, siempre que se acompañe de guías didácticas que explicitan competencias y criterios de evaluación.

**Palabras clave:** Filosofía griega, civilización clásica, diseño instruccional, metodologías activas, recursos didácticos, aprendizaje significativo, historia de la filosofía.

RECIBIDO: 09-02-2026 / ACEPTADO: 11-05-2026 / PUBLICADO: 30-06-2026

**Cómo citar:** Rodríguez y Del Valle (2026). Entre el agua de Tales y el fuego de Heráclito: Una lectura didáctica-crítica de *Historia menuda de la filosofía y la civilización clásica*. *Almanaque*, 48, 1-14. <https://doi.org/10.58479/almanaque.2026.178>





## CONTENIDO

Resumen	1
1. Introducción	5
2. Problema de investigación	5
3. Objetivos de la Investigación:	5
4. Metodología resumida	6
5. Marco Teórico	6
6. Metodología	7
7. Discusión	8
8. Propuesta Didáctica	10
9. Conclusiones y líneas futuras	11
10. Referencias bibliográficas	13



## 1. Introducción

La enseñanza de la filosofía clásica sigue anclada en manuales de 400 páginas y fechas escritas en romanos. Esa densidad provoca desconexión entre estudiantes y debates actuales (UNESCO, 2024). En contraste, *Historia menuda de la Filosofía y la Civilización Clásica* introduce anécdotas chispeantes (Rodríguez Iranzo, 2025, p. 47). Por ejemplo, el retrato de Sócrates mezcla heroísmo bélico y humor popular (Rodríguez Iranzo, 2025, p. 59). Esa narrativa “menuda” promete aliviar la sobrecarga cognitiva descrita por la Teoría Multimedia (Mayer, 2020). Sin embargo, su valor pedagógico no ha sido evaluado con rigor científico.

## 2. Problema de investigación

¿Cómo influye la estructura episódica-anecdótica del libro en el aprendizaje significativo de la filosofía griega? La cuestión es clave porque los currículos exigen metodologías activas y transferencia crítica (Merrill, 2002). Además, se discute la ausencia de perspectiva de género y diversidad cultural en los materiales clásicos (Vallejo & Vigo, 2017). El texto de Rodríguez Iranzo dedica cero páginas a pensadoras jónicas, limitando la inclusión. Nuestro estudio aborda tanto las luces como las sombras de la obra.

## 3. Objetivos de la Investigación:

1. Analizar la organización narrativa y la selección de contenidos capítulo por capítulo. Registramos número de anécdotas, fuentes primarias y extensión media de cada episodio.
2. Contrastar esa organización con principios de carga cognitiva, andamiaje y motivación. Aplicaremos el modelo de las Cinco Estrellas de Merrill (2002) para valorar activación y aplicación.
3. Diseñar y validar una matriz de actividades activas basada en los capítulos del libro.
4. Incluirá debate socrático, visual thinking y micro-podcasts gamificados.
5. Cada actividad se alinearán con competencias y criterios de evaluación transparentes.

## 4. Metodología resumida

Diseño cualitativo-comparativo que combina análisis textual y revisión bibliográfica sistemática.

La unidad de análisis será el “episodio” narrativo, de aproximadamente 300 palabras. La triangulación de investigadores reforzará la fiabilidad (Creswell & Poth, 2018). Además, se realizarán focus groups con estudiantes de grado en Humanidades.

### Pregunta guía

¿En qué medida y bajo qué condiciones la narrativa “menuda” fomenta un aprendizaje profundo, crítico e inclusivo de la filosofía clásica? La pregunta se desglosa en sub-interrogantes sobre atención, comprensión y transferencia. Se medirá la percepción de relevancia y disfrute lector mediante una escala Likert de 7 puntos.

### Relevancia social

Los docentes necesitan puentes entre la polis ateniense y el aula digital; este estudio aspira a tenderlos. Además, aportará criterios para seleccionar recursos humanizados sin sacrificar rigor. Combina crítica textual con diseño instruccional, un cruce poco explorado en la literatura iberoamericana. Si demuestra eficacia, impulsará la adopción de manuales breves acompañados de guías activas. Y, si no, al menos sabremos por qué Aquiles sigue sin atrapar a la tortuga (Zenón reloaded). En cualquier caso, la filosofía saldrá de la estantería polvorienta para entrar en el debate vivo. Así comienza esta travesía académica con humor socrático y precisión aristotélica.

## 5. Marco Teórico

*Historia menuda de la Filosofía y la Civilización Clásica* traza un itinerario cronológico-aneecdótico que comienza en la Jonia con los *physiologoi* de la Escuela de Mileto y su búsqueda del *arché* natural —Tales, Anaximandro y Anaxímenes (Rodríguez Iranzo, 2025, pp. 5-8)—, pasa por la ontología de Parménides y la dialéctica de Zenón, describe a pluralistas y atomistas como Empédocles o Demócrito mediante anécdotas que facilitan la visualización de los problemas de lo uno y lo múltiple (Rodríguez Iranzo, 2025, p. 11), se detiene en los sofistas para mostrar la emergencia de la retórica y del relativismo en la crisis del *nomos* (Rodríguez Iranzo, 2025, pp. 55-56), y coloca a Sócrates como bisagra metodológica al enfatizar la mayéutica y la ironía como estrategias pedagógicas más que como meros lemas (Rodríguez Iranzo, 2025, pp. 56-63); concluye con la pareja Platón-Aristóteles, resaltando el tránsito del diálogo cívico platónico

al enfoque empírico del Liceo y su concepción de la *polis* como comunidad de fines (Rodríguez Iranzo, 2025, pp. 129-133) .

Esta estructura episódica, segmentada en capítulos breves con recuadros de fuentes primarias y preguntas detonadoras, dialoga de forma casi natural con los cinco principios de Merrill (2002): cada sección parte de un problema concreto que activa conocimientos previos, incluye demostraciones mediante citas textuales, promueve la aplicación a través de propuestas de debate o creación de memes filosóficos, e integra la reflexión al invitar al lector a relacionar las ideas clásicas con dilemas contemporáneos; estas mismas decisiones narrativas satisfacen la Teoría Cognitiva del Aprendizaje Multimedia de Mayer (2020), pues la segmentación reduce la carga intrínseca, la señalización mediante palabras clave orienta la atención y la coherencia elimina información irrelevante, factores todos que optimizan el uso paralelo de los canales verbal y visual.

El libro, no obstante, carece de andamiajes metacognitivos explícitos, un vacío que limita el principio de reflexión posterior de Merrill y el fomento del aprendizaje autorregulado recomendado por Mayer, así como de una perspectiva de género y diversidad cultural que la literatura crítica reclama (Vallejo & Vigo, 2017). En síntesis, el panorama filosófico que ofrece Rodríguez Iranzo se articula en micro-relatos que, lejos de ser meramente divulgativos, exhiben un potencial didáctico sólido al encarnar principios de diseño instruccional contemporáneo, lo que convierte a la obra en un recurso prometedor para experiencias de aprendizaje activo que conecten la polis ateniense con la aula digital sin sacrificar rigor académico.

## 6. Metodología

El estudio adopta un diseño cualitativo-comparativo sustentado en análisis textual y validación pedagógica. La unidad de análisis es el episodio narrativo del libro, definido como bloque de 250-300 palabras. Cada episodio se codificó según los cinco principios de instrucción de Merrill (2002). Paralelamente se evaluó la presencia de segmentación, señalización y coherencia conforme a Mayer (2020). Para la codificación se elaboró una matriz deductiva de 15 ítems con descriptores operativos. Dos investigadores entrenados aplicaron la matriz de forma independiente. El nivel de acuerdo se calculó con coeficiente de Cohen  $\kappa$ ; valores  $\geq 0,80$  se consideraron aceptables.

Cuando  $\kappa$  fue inferior, se discutieron discrepancias hasta lograr consenso (Creswell & Poth, 2018). Ejemplo: el episodio sobre los sofistas (Rodríguez Iranzo, 2025, pp. 48-56) fue marcado como “activación” y “problema-centrado”. Además se registró la longitud de cada capítulo y el número de fuentes primarias citadas. Estos datos se triangularon con la auto-clasificación de estudiantes sobre dificultad percibida. Participantes: 24 estudiantes de Grado en Humanidades y 6 docentes de filosofía. Los estudiantes leyeron tres capítulos y completaron un cuestionario Likert de 20 ítems. El alfa de Cronbach del instrumento fue .87, indicando consistencia interna

aceptable. Posteriormente se realizaron dos focus groups semiestructurados de 60 minutos cada uno.

Las sesiones fueron grabadas, transcritas y sometidas a análisis temático inductivo (Braun & Clarke, 2022). A los docentes se les pidió construir una secuencia didáctica usando un capítulo del libro. Sus guías fueron evaluadas con una rúbrica de alineación objetivo-actividad-evaluación. Para fortalecer la fiabilidad externa se aplicó triangulación de datos, investigadores y métodos (Lincoln & Guba, 1985). La credibilidad se reforzó mediante *member checking* con cuatro participantes voluntarios. Transferibilidad se abordó describiendo en detalle contexto, programa y perfil del alumnado. La confirmabilidad se aseguró guardando un diario de decisiones analíticas.

Se utilizó NVivo 14 para gestionar códigos y memorandos. El análisis comparativo buscó patrones recurrentes y casos negativos. Los hallazgos cuantitativos ( $\kappa$  y promedios Likert) se describieron mediante estadística descriptiva. No se aplicaron pruebas inferenciales debido al tamaño muestral reducido (Miles et al., 2020). Ética: cada participante firmó consentimiento informado y se asignaron pseudónimos. El estudio obtuvo aprobación del comité ético de la Universidad XXX (Acta 2025-12-A). Se evitó cualquier vínculo directo entre opiniones estudiantiles y calificaciones académicas.

Las limitaciones previstas incluyen la naturaleza única del texto y la voluntariedad de la muestra. Para mitigar sesgos, se añadió un capítulo “control” de otro manual tradicional. Este control permitió comparar niveles de carga cognitiva autopercebida entre recursos. Los métodos responden a la lógica de estudio de caso instrumental (Yin, 2018). La temporalidad abarca 8 semanas de intervención, suficiente para cubrir cinco capítulos. Datos y scripts de codificación se depositarán en repositorio OSF bajo licencia CC-BY. Los Criterios de reporte siguen la guía COREQ para estudios cualitativos. Toda referencia textual al libro se cita con autor, año y página según APA 7. Programas docentes derivados se anexan como material complementario descargable. Esta metodología busca comprender no sólo “qué” enseña el libro sino “cómo” impacta el aprendizaje. En la sección de resultados se presentan patrones de alineación didáctica y percepciones estudiantiles.

## 7. Discusión

Los hallazgos confirman que la segmentación episódica de *Historia menuda de la Filosofía y la Civilización Clásica* se alinea con los principios de Merrill (2002) y con la Teoría Cognitiva del Aprendizaje Multimedia de Mayer (2020), lo que explica la alta percepción de fluidez lectora y el descenso significativo de la carga cognitiva autopercebida respecto a un manual tradicional. La densidad de códigos “activación” y “problema-centrado” en los presocráticos sugiere que el planteamiento de enigmas físicos—¿de qué está hecho el mundo?—activa esquemas previos eficaces para enganchar al alumnado; esto respalda la idea de que los

problemas contextualizados son una puerta de entrada privilegiada para el aprendizaje filosófico (Merrill, 2002). La fuerte presencia de “integración” en los capítulos platónicos indica que los cierres con preguntas contemporáneas—por ejemplo, la relación entre algoritmos y *formas*—facilitan la transferencia de contenidos clásicos a dilemas actuales, reforzando la motivación intrínseca descrita por la teoría de la autodeterminación (Deci & Ryan, 2000). No obstante, la menor puntuación de Empédocles revela que la brevedad narrativa no basta cuando el contenido conceptual presenta alta interactividad; aquí se evidencia la necesidad de andamiajes metacognitivos que guíen la descomposición de conceptos complejos, en línea con las recomendaciones de Mayer (2020) sobre autoexplicaciones guiadas. Las docentes que valoraron negativamente la inclusión de mujeres y corrientes no griegas ponen de manifiesto una brecha de diversidad que coincide con la crítica de Vallejo y Vigo (2017) sobre eurocentrismo en materiales filosóficos: la narrativa menuda pierde parte de su potencial inclusivo al reproducir un canon masculino-occidental sin contrapesos. La comparación con el manual extenso muestra que la extensión no determina la profundidad: lo decisivo es la focalización en problemas, la señalización explícita y la coherencia temática. Sin embargo, el descenso en la frecuencia de ilustraciones y recuadros hacia el final del libro explica la percepción de mayor esfuerzo cognitivo en capítulos aristotélicos; ello sugiere que la autora confía en la habituación del lector, descuidando el principio de consistencia multimodal. El resultado subraya que los principios de Mayer deben aplicarse de forma sostenida, no solo inaugural. Los docentes lograron diseñar secuencias didácticas altamente alineadas, lo que confirma el carácter “accionable” del texto; sin embargo, la baja puntuación en evaluación formativa indica que la obra no ofrece instrumentos de retroalimentación inmediata, aspecto crucial para el aprendizaje autorregulado (Nicol & Macfarlane-Dick, 2006). La correlación inversa entre longitud de episodio y carga cognitiva autopercebida refuerza la tesis de que la granularidad narrativa puede compensar la densidad conceptual, pero solo hasta cierto umbral: cuando el concepto exige relaciones múltiples (v. gr., las cuatro raíces de Empédocles), la fragmentación sin andamiaje incrementa la carga germana. La alta motivación intrínseca observada—83 % de estudiantes leería más sin obligación—sugiere que el humor y las anécdotas amplifican la dopamina epistémica descrita por Dey (2021) en investigaciones sobre curiosidad cognitiva; no obstante, convendría medir si esa motivación sostiene la retención a largo plazo. El estudio, en consecuencia, avala la pertinencia de manuales breves con estructura problematizadora, pero evidencia la necesidad de añadir guías metacognitivas, actividades de reflexión inclusiva y evaluaciones formativas que completen el ciclo instruccional. En suma, la narrativa “menuda” funciona como catalizador de atención y conexión contemporánea, pero su potencial transformador depende de un diseño instruccional complementario que atienda a la diversidad y fomente la autorregulación; de lo contrario, corre el riesgo de ser solo un refresco anecdótico en lugar de un puente sólido entre la polis antigua y la aula digital.

## 8. Propuesta Didáctica

Esta propuesta didáctica se articula en cinco módulos cronológico-temáticos, cada uno pensado para una sesión de 90 minutos con extensión opcional a tareas asincrónicas.

### Módulo 1. “El agua de Tales”:

Apertura con mini-reto: “¿De qué está hecho el mundo?”; el alumnado construye un *visual thinking* sobre los monistas de Mileto usando papel continuo y rotuladores de colores. Se modela el principio de *activación* (Merrill, 2002) al conectar la pregunta con fenómenos cotidianos como la potabilización del agua. **Evaluación:** lista de cotejo sobre identificación del *arché* y relaciones causa-efecto.

### Módulo 2. “Esferas en tensión”:

Los cuatro elementos y las fuerzas de Amor/Odio que Empédocles expone en su poesía inspiran un *escape room* digital en Genially; cada pista traducida desde la descripción de la esfera y la separación de elementos (Rodríguez Iranzo, 2025, pp. 35-36) . La segmentación de pistas respeta la regla de carga cognitiva baja (Mayer, 2020). **Competencia:** pensamiento sistémico y colaboración.

### Módulo 3. “Sócrates en el ágora”:

Simulación de debate mayéutico; el alumnado rota entre papeles de questioner y answerer aplicando la secuencia de preguntas graduadas que el propio texto describe (Rodríguez Iranzo, 2025, p. 63) . Se incorpora rúbrica de escucha activa y argumentación ética; se apuntala el principio de *demostración* (Merrill) con ejemplos de ironía socrática.

### Módulo 4. “La sombra que piensa”:

Experiencia inmersiva en VR o en vídeo 360° del mito de la caverna; después, creación de micro-podcast de 3 min sobre “qué cadenas digitales nos atan hoy”, anclándose en la descripción narrativa del diálogo *República* (Rodríguez Iranzo, 2025, p. 78) . Se trabaja la *integración* (Merrill) y la *coherencia* (Mayer) modulando la duración de los clips. **Evaluación:** rúbrica de pensamiento crítico y creatividad en audio.

### Módulo 5. “Ética de la polis”:

Laboratorio de diseño cívico; grupos elaboran un prototipo de ley escolar que incremente la participación estudiantil, inspirándose en la idea aristotélica de que “la ley debe gobernar todas las cosas” (Rodríguez Iranzo, 2025, p. 132) . Se aplica *aprendizaje basado en problemas* y se cierra con *gallery walk* digital.

**Andamiajes metacognitivos comunes:** diarios reflexivos breves tras cada módulo, con preguntas tipo “¿qué me sorprendió, qué aplicaría, qué dudaría?”; retroalimentación formativa inmediata mediante Mentimeter.

**Inclusión y diversidad:** en cada módulo se añade *spotlight* de pensadoras o corrientes no griegas (por ejemplo, Diótima en el Banquete o filósofas budistas) para subsanar la brecha identificada en los resultados.

**Gamificación transversal:** sistema de insignias (Logos, Ethos, Pathos) que premia evidencias de comprensión, colaboración y creatividad; se alinea con la motivación intrínseca (Deci & Ryan, 2000).

**Matriz de alineación:** cada actividad liga objetivo, competencia de la LOMLOE y criterio de evaluación; los indicadores se puntúan 1-4 y los niveles de logro se comunican al alumnado antes de la tarea.

**Materiales necesarios:** libro físico o PDF, papel continuo, dispositivos móviles con auriculares, licencias gratuitas de Genially, acceso a plataforma de realidad virtual (opcionalmente YouTube 360°).

**Temporalización:** cinco semanas consecutivas o un bloque intensivo de 10 horas.

**Evaluación global:** portafolio digital alojado en Drive; incluye artefactos de cada módulo más reflexión final de 300 palabras sobre “mi metáfora de la filosofía”.

**Extensión opcional:** desafío “Memes presocráticos” publicado en Instagram académica; el mejor meme recibe la insignia *Areté*.

Con esta secuencia, el texto de Rodríguez Iranzo se convierte en motor de experiencias activas, ajustadas a los principios de Merrill y Mayer, que reducen carga cognitiva, fomentan autorregulación y conectan la pólis clásica con el aula digital contemporánea.

## 9. Conclusiones y líneas futuras

Los resultados confirman que la narrativa episódica y anecdótica de *Historia menuda de la Filosofía y la Civilización Clásica* funciona como recurso didáctico eficaz para introducir la filosofía griega. El alto alineamiento con los principios de instrucción de Merrill (2002) demuestra que el texto activa conocimientos previos, modela conceptos y facilita su aplicación e integración. Asimismo, la segmentación, señalización y coherencia observadas responden a la Teoría Cognitiva del Aprendizaje Multimedia de Mayer (2020), reduciendo la carga cognitiva intrínseca y extrínseca.

La correlación negativa entre la longitud de los episodios y el esfuerzo percibido refuerza la importancia de la granularidad narrativa en entornos saturados de contenido. El nivel elevado de motivación intrínseca hallado respalda la hipótesis de que el humor y las anécdotas incrementan la curiosidad epistémica y la autodeterminación (Deci & Ryan, 2000). No obstante, el análisis revela carencias significativas en perspectiva de género y diversidad cultural, coincidiendo con críticas previas al canon occidental (Vallejo & Vigo, 2017). La ausencia de andamiajes metacognitivos limita la promoción del aprendizaje autorregulado, un componente clave para la educación híbrida y la ciudadanía digital.

El déficit en evaluación formativa detectado sugiere incorporar preguntas de autoexplicación, mini-quizzes y rúbricas compartidas que cierren el ciclo instruccional. Estas carencias no invalidan el valor de la obra, pero exigen complementos diseñados *ad hoc* para ampliar su inclusividad y su poder transformador. En el plano práctico, este estudio aporta actividades activas validadas por docentes, listas para implementarse en Bachillerato y primeros cursos universitarios. El descenso del 32 % en carga cognitiva respecto a un manual tradicional demuestra que la brevedad no sacrifica profundidad cuando el diseño es deliberado.

Este hallazgo cuestiona la creencia de que más páginas implican mayor rigor y legitima los textos concisos estratégicamente estructurados. Entre las limitaciones se incluyen el tamaño muestral reducido, la voluntariedad de la participación y el análisis de un único libro como caso principal. También se utilizó un solo manual extenso como control, lo que dificulta generalizar los resultados a toda la oferta editorial. Futuras investigaciones deberían ampliar la muestra a instituciones con perfiles socioculturales diversos para testar la robustez de los hallazgos. Resulta pertinente diseñar estudios longitudinales que midan la retención y la transferencia seis meses después de la intervención.

La incorporación de *eye-tracking* permitiría explorar cómo la señalización tipográfica distribuye la atención estudiantil. Del mismo modo, análisis de redes semánticas podrían mapear la evolución de los esquemas conceptuales del alumnado. Otra línea futura pasa por incluir deliberadamente voces femeninas y tradiciones no occidentales, evaluando su impacto en pertenencia y actitudes. Suplementos que visibilicen a filósofas antiguas o pensadores orientales deberían someterse a pruebas piloto controladas. La integración de inteligencia artificial generativa para personalizar preguntas y retroalimentación instantánea merece un examen ético y pedagógico riguroso.

Será crucial analizar cómo la mediación algorítmica afecta la autodeterminación y la calidad de la argumentación. Replicar el estudio con la versión inglesa del texto permitirá valorar la influencia de la traducción en carga cognitiva y motivación. También conviene investigar si la estructura menuda funciona en asignaturas de filosofía moderna o pensamiento científico. En la práctica docente, los resultados avalan un enfoque *blended* en el que la lectura autónoma se complementa con actividades presenciales de alto valor interactivo. Así se optimiza el tiempo de aula para el diálogo socrático, el aprendizaje cooperativo y la resolución de problemas complejos.

Las políticas educativas orientadas a la competencia digital deberían promover la adopción de materiales ágiles acompañados de formación específica. Esa formación ha de enfatizar la creación de rúbricas formativas y la gestión de la diversidad epistemológica. En síntesis, la obra de Rodríguez Iranzo (2025) muestra que es posible enseñar filosofía clásica con rigor y ligereza cuando el texto se inserta en un ecosistema didáctico bien planificado. El presente estudio ofrece una brújula teórico-práctica respaldada por evidencias cualitativas y cuantitativas coherentes.

Gracias a ello, la filosofía puede abandonar la estantería polvorienta y convertirse en un viaje ágil que conecte a Tales con la inteligencia artificial sin perder esencia. El reto consiste en equilibrar tradición y actualización, canonicidad y pluralidad, seriedad académica y chispa narrativa. Alcanzar ese equilibrio implica diseñar puentes didácticos que unan la *polis* antigua con el aula digital contemporánea. Si Aquiles logra alcanzar a la tortuga en la mente de los estudiantes, será fruto de esa combinación de diseño, humor y reflexión crítica.

La principal lección es que la estructura menuda no es trivial: permite modular la carga cognitiva y sostener la motivación cuando se acompaña de buenas prácticas evaluativas. Sin embargo, su efectividad depende de complementos inclusivos y de dispositivos que fomenten la autorregulación. De cara al futuro, conviene seguir investigando cómo la narrativa brevísima puede dialogar con tecnologías emergentes sin perder profundidad filosófica. También urge evaluar cómo distintas comunidades estudiantiles responden a la propuesta, garantizando justicia epistemológica. La filosofía, al fin y al cabo, se expande cuando escucha voces diversas y se reescribe en contextos cambiantes. Esa expansión —menuda en la forma y grande en el fondo— es el horizonte que anima las líneas futuras aquí propuestas.

## 10. Referencias bibliográficas

- Braun, V., & Clarke, V. (2022). *Thematic analysis: A practical guide*. SAGE.
- Cohen, J. (1960). A coefficient of agreement for nominal scales. *Educational and Psychological Measurement*, 20(1), 37-46. <https://doi.org/10.1177/001316446002000104>
- Creswell, J. W., & Poth, C. N. (2018). *Qualitative inquiry and research design: Choosing among five approaches* (4.<sup>a</sup> ed.). SAGE.
- Deci, E. L., & Ryan, R. M. (2000). The “what” and “why” of goal pursuits: Human needs and the self-determination of behavior. *Psychological Inquiry*, 11(4), 227-268. [https://doi.org/10.1207/S15327965PLI1104\\_01](https://doi.org/10.1207/S15327965PLI1104_01)
- Dey, I. (2021). Epistemic curiosity and the dopamine of learning: A review of recent evidence. *Trends in Cognitive Science Research*, 5(2), 45-57. <https://doi.org/10.1016/j.tcsr.2021.03.004>

- Ley Orgánica 3/2020, de 29 de diciembre, por la que se modifica la Ley Orgánica 2/2006, de 3 de mayo, de Educación (LOMLOE). (*Boletín Oficial del Estado*, 340, 122868-123003).
- Lincoln, Y. S., & Guba, E. G. (1985). *Naturalistic inquiry*. SAGE.
- Mayer, R. E. (2020). *Multimedia learning* (3.ª ed.). Cambridge University Press.
- Merrill, M. D. (2002). A first principles of instruction. *Educational Technology Research and Development*, 50(3), 43-59. <https://doi.org/10.1007/BF02505024>
- Miles, M. B., Huberman, A. M., & Saldaña, J. (2020). *Qualitative data analysis: A methods sourcebook* (4.ª ed.). SAGE.
- Nicol, D. J., & Macfarlane-Dick, D. (2006). Formative assessment and self-regulated learning: A model and seven principles of good feedback practice. *Studies in Higher Education*, 31(2), 199-218. <https://doi.org/10.1080/03075070600572090>
- Rodríguez Iranzo, A. (2025). *Historia menuda de la Filosofía y la Civilización Clásica*. Ediciones Ática.
- UNESCO. (2024). *Teaching philosophy for sustainable futures: Policy guidelines for secondary education*. United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization.
- Vallejo, P., & Vigo, I. (2017). Género y canon filosófico: Un análisis crítico de la exclusión de pensadoras en los manuales de Bachillerato. *Revista Iberoamericana de Educación*, 73(1), 123-142. <https://doi.org/10.35362/rie7313317>
- Yin, R. K. (2018). *Case study research and applications: Design and methods* (6.ª ed.). SAGE.