

EL BIENESTAR Y SU RELACIÓN CON EL CLIMA EMOCIONAL, LA PERCEPCIÓN DE PROBLEMAS SOCIALES Y LA CONFIANZA INSTITUCIONAL

MARCELA MURATORI

CONICET/Universidad de la Defensa Nacional-INDAE. Argentina

marcelamuratori@hotmail.com

<https://orcid.org/0000-0001-7640-0287>

ELENA MERCEDES ZUBIETA

CONICET/Universidad de Buenos Aires. Argentina

ezubieta@psi.uba.edu.ar

<https://orcid.org/0000-0002-8789-737X>

Resumen

Desde una perspectiva psicosocial, la percepción del contexto social tiene un rol fundamental en el bienestar. No sólo importa cómo los individuos valoran sus relaciones, sino también cómo interpretan factores más amplios que influyen en su vínculo con el entorno. Este estudio analiza la relación entre el bienestar y variables sociales como problemas sociales percibidos, clima emocional y la confianza institucional. La muestra fue intencional e incluyó 243 argentinos de entre 18 y 78 años. Si bien los resultados indican niveles satisfactorios de bienestar, los participantes advierten una gran cantidad de problemas sociales, perciben de manera negativa el clima emocional y presentan una baja confianza institucional. En cuanto al género, las mujeres reportaron menor satisfacción con la vida y percibieron un clima más negativo. Respecto a la edad, los adultos mayores mostraron mayor bienestar hedónico y eudaemónico en comparación a los más jóvenes. En general, el bienestar se asocia positivamente con un clima emocional positivo y una mayor confianza institucional. A la inversa, menor bienestar se vincula con mayor afectividad negativa. Asimismo, una alta percepción de problemas sociales

RECIBIDO: 09-07-2025 / ACEPTADO: 13-09-2025 / PUBLICADO: 22-12-2025

Cómo citar: Muratori y Zubieta (2025). El bienestar y su relación con el clima emocional, la percepción de problemas sociales y la confianza institucional. *Almanaque*, 46, 133 - 146. <https://doi.org/10.58479/almanaque.2025.176>



se relaciona con menor bienestar social. Las personas que se sienten parte de su comunidad, tienen actitudes positivas hacia los demás y son optimistas respecto al futuro social, tienden a experimentar un clima emocional más positivo. Contrariamente, un clima emocional negativo se vincula con menor confianza institucional y mayor percepción de problemas sociales.

Palabras clave: bienestar, clima emocional, problemas sociales, confianza institucional.

CONTENIDO

Resumen	133
Introducción	137
Objetivo	137
Desarrollo	137
Bienestar	137
Percepción de problemas sociales	138
Clima emocional	138
Confianza institucional	138
Análisis y explicación	139
Método	139
Resultados	140
Relaciones entre las variables	144
Conclusiones	144
Referencias	145

Introducción

El bienestar ha sido estudiado principalmente desde dos líneas: la tradición hedónica y la eudaimónica, lo que dio lugar a nuevas conceptualizaciones que incluyen dimensiones subjetivas, psicológicas y sociales del bienestar humano. Esta mirada integral permite analizar cómo las personas evalúan su vida no solo desde la felicidad o el desarrollo personal, sino también en relación al entorno social en el que viven. Este estudio se centra en la necesidad de comprender cómo variables sociales como la percepción del clima emocional, la problemática social percibida y la confianza institucional se asocian a los niveles de bienestar de las personas.

Objetivo

El objetivo de este trabajo es, en primer lugar, describir las distintas dimensiones del bienestar (subjetivo, psicológico y social), así como otras variables sociales tales como la percepción de problemas sociales, el clima emocional y la confianza institucional. En segundo lugar, se busca evaluar si existen perfiles diferenciales en función de variables socio-demográficas y, por último, analizar si existe relación entre el bienestar y los criterios sociales.

Desarrollo

Bienestar

El bienestar ha sido estudiado principalmente desde dos tradiciones: la hedónica, centrada en la felicidad y la búsqueda del placer, y la eudaimónica, enfocada en el desarrollo personal. Keyes, Shmotkin y Ryff (2002) ampliaron esta clasificación al estudiar el bienestar subjetivo y psicológico como dimensiones distintas pero complementarias del funcionamiento positivo (Deci & Ryan, 2008). En un primer momento, la felicidad se consideraba el único indicador de bienestar pero, actualmente, también se incluye la evaluación cognitiva y afectiva de la vida (Diener, 1994, 2012). De esta forma, la perspectiva hedónica enfatiza el disfrute, mientras que la eudaimónica resalta la realización del potencial humano (Ryan & Deci, 2001). En este marco, el bienestar psicológico se relaciona con el crecimiento personal y la forma en que se enfrentan los desafíos vitales (Ryff, 1989). Luego, se incluye el bienestar social, entendido como la

valoración del funcionamiento en sociedad (Keyes, 1998). Por último, Hervás y Vázquez (2013) proponen abordarlo de forma integrada, considerando sus dimensiones general, hedónica, eudaimónica y social.

Percepción de problemas sociales

Respecto a la problemática social, es importante diferenciar entre los hechos objetivos y las valoraciones subjetivas que de ellos se realizan. En este sentido, Blumer (1971) sostiene que no toda condición social objetivamente dañina se convierte automáticamente en un problema para la sociedad, ya que éstas sólo adquieren estatus de *problema social* cuando son percibidas como tales por la comunidad. Incluso, hay veces que ciertos sectores pueden ignorarlas o quitarles importancia. Para que un problema social sea considerado como tal, además de su reconocimiento, debe legitimarse socialmente y ocupar un lugar en el debate público (p.e. en los medios, la escuela o el parlamento). A su vez, esta percepción colectiva está influida por factores como creencias, ideologías, medios de comunicación o intereses políticos. Por eso, incluir la percepción de los problemas sociales resulta esencial para entender el contexto en que las personas evalúan su bienestar.

Clima emocional

de Rivera (1992, 2012, 2014) propone el concepto de *clima emocional* como la prevalencia de ciertos escenarios emocionales a lo largo del tiempo, moldeados por emociones básicas y representaciones sociales del mundo. Estas emociones no solo son vividas por los individuos, sino son percibidas como predominantes en su entorno social (de Rivera & Grinkis, 1986). Así, el clima emocional expresa el estado afectivo de un colectivo en función de su contexto socio-político, siendo que pueda haber climas de esperanza o desesperanza, de confianza o desconfianza, de seguridad o inseguridad, de alegría, de tristeza o de enojo. Aunque construido socialmente, el clima emocional se percibe como algo objetivo, ya que refleja lo que la mayoría siente en determinado momento. Como predictor de conductas colectivas, influye en cómo se interpretan ciertos hechos, haciendo que algunas situaciones generen mayor sensibilidad que otras (Techio et al., 2011; de Rivera, 2014).

Confianza institucional

Diversos estudios en América Latina, y particularmente en Argentina, muestran un creciente malestar vinculado a la falta de confianza institucional. Esta desconfianza política, entendida como la valoración negativa de su funcionamiento, se ha considerado como un signo de

alienación social. Según Inglehart et al. (2004), la pérdida de confianza en las instituciones y en las normas sociales puede dificultar la construcción de consensos y traer aparejados comportamientos desviados. En la misma línea, Rodríguez Kauth (2001) señala que este escenario de desconfianza genera sentimientos de impotencia y desesperanza, debilitando la cohesión y la solidaridad social, y promoviendo el individualismo. Benbenaste, Etchezahar y Del Río (2008) sostienen que los altos niveles de anomia social pueden alterar no solo la calidad de vida, sino también las actitudes hacia las instituciones, deteriorando aún más el vínculo entre los individuos y el entramado institucional.

De lo anterior se puede deducir la necesidad de estudiar la relación entre los niveles de bienestar, el clima emocional, la percepción de problemas sociales, la percepción de control y la confianza institucional para dar cuenta de cómo los sujetos configuran así una determinada percepción del contexto social.

Análisis y explicación

Método

Se trata de un estudio correlacional, de diferencia de grupos, de diseño no experimental transversal, con población general como unidad de análisis.

La muestra, no probabilística intencional, estuvo compuesta por 243 personas argentinas de distintas ciudades del país. El 30.5 % eran del género masculino y el 69.5% del femenino. La media de edad fue 32.71 ($DE = 12.18$; min.= 18; máx.= 78).

El instrumento, de formato auto-administrado, estuvo compuesto por preguntas socio-demográficas y las siguientes escalas:

- *Pemberton Happiness Index* (Hervás y Vázquez, 2013). El índice de felicidad Pemberton está representado por dos sub-escalas que, en total, agrupan 21 ítems. La sub-escala de Bienestar Recordado evalúa los componentes de las distintas tradiciones del bienestar (hedónica, eudaimónica y social). Está compuesta por 11 ítems en una escala *Likert*, con un continuo de respuesta que va desde el 1 (*totalmente en desacuerdo*) al 10 (*totalmente de acuerdo*). La fiabilidad de esta sub-escala fue satisfactoria con $\alpha = .90$. La sub-escala de Bienestar Experimentado indaga los estados afectivos y sentimientos de la persona en el momento actual. En 10 ítems se debe responder respecto a la ausencia o presencia de experiencias positivas ($\alpha = .58$) y negativas ($\alpha = .63$).
- Escala de Problemas Sociales Percibidos (Páez et al., 2004). Evalúa los problemas socio-económicos percibidos en el entorno social. Está compuesta por 6 ítems con

un continuo de respuesta de 1 (*nada*) a 5 (*mucho*). El coeficiente de fiabilidad fue satisfactorio ($\alpha = 0.78$).

- Escala de clima emocional (Páez et al., 1997). Evalúa la percepción de emociones positivas (alegría, esperanza, solidaridad), de emociones negativas (tristeza, miedo y enojo) y los procesos sociales que las refuerzan (confianza en las instituciones, tranquilidad para hablar). Está compuesta por diez ítems con un continuo de respuesta de 1 (*nada*) a 5 (*mucho*). Los coeficientes de fiabilidad fueron satisfactorios para la subescala de clima emocional positivo (6 ítems: $\alpha = .80$) y de clima emocional negativo (3 ítems: $\alpha = .74$).
- Escala de Confianza Institucional. De manera similar a lo que se realiza en estudios internacionales (e. g. Inglehart et al., 2004), se les pidió a los participantes que indicaran la confianza respecto a ocho instituciones sociales. Las opciones de respuesta iban de 1 = *ninguna confianza* a 4 = *mucha confianza*. Los índices de fiabilidad fueron satisfactorios: $\alpha = 0.71$.

Respecto al procedimiento, la participación fue voluntaria y anónima. El cuestionario, que constó de un consentimiento informado, se administró a través de la plataforma *Survey Monkey*. La aplicación fue individual. Para el análisis de la información se utilizó el paquete estadístico SPSS. En una primera etapa se realizó un análisis descriptivo de datos y luego los cálculos estadísticos correspondientes para los objetivos de diferencias de grupos y de correlaciones de variables.

Resultados

Como puede verse en la Tabla 1, las medias respecto al bienestar son, en general, altas. Las puntuaciones más elevadas se obtuvieron en relación al bienestar eudaimónico, que abarca las seis dimensiones del bienestar psicológico desarrolladas por Ryff (1989). Se destacó la autonomía que refiere al sentimiento de autodeterminación y de mantener la independencia y autoridad personal y el crecimiento personal, reflejando que los participantes están interesados por el desarrollo de sus potencialidades y que creen que pueden crecer como personas y desarrollar sus capacidades. Aunque más bajas, los participantes muestran niveles relativamente altos de satisfacción con la vida y un buen grado de vitalidad. Por su parte, el bienestar social obtuvo un puntaje por debajo de la media teórica, lo que expone una valoración relativamente negativa acerca de las circunstancias y funcionamiento de la sociedad en la que se desarrollan.

Respecto al bienestar experimentado, se verifica un equilibrio entre las experiencias positivas y las negativas, con una mayor tendencia hacia la satisfacción, el disfrute y la diversión.

Tabla 1.
Puntuaciones descriptivas de los ítems, sub-escalas y tradiciones del bienestar

			M	SD
Sub-escala Bienestar Recordado				
Bienestar Subjetivo-cognitivo		Me siento muy satisfecho/a con mi vida	6.57	1.91
Bienestar Subjetivo-Hedónico	Afecto positivo	Disfruto cada día de muchas pequeñas cosas	7.09	2.35
	Afecto negativo	En mi día a día tengo muchos ratos en los que me siento mal(*)	6.22	2.47
Vitalidad		Me siento con la energía necesaria para cumplir bien mis tareas cotidianas	6.21	2.23
Bienestar Eudaimónico	Sentido de vida	Siento que mi vida es útil y valiosa	7.51	2.38
	Auto-aceptación	Me siento satisfecho/a con mi forma de ser	7.03	2.04
	Crecimiento personal	Mi vida está llena de aprendizajes y desafíos que me hacen crecer	7.78	2.31
	Relaciones sociales	Me siento muy unido a las personas que me rodean	7.58	2.28
	Percepción de control	Me siento capaz de resolver la mayoría de los problemas de mi día a día	7.30	2.03
	Autonomía	Siento que en lo importante puedo ser yo mismo/a	7.82	2.09
Bienestar social		Siento que vivo en una sociedad que me permite desarrollarme plenamente	4.49	2.54
Puntaje total de Bienestar recordado			6.86	1.58
Sub-escala Bienestar Experimentado			%	
Experiencias positivas		Algo que hice me enorgulleció	61.0	
		Hice algo divertido con alguien	73.0	
		Hice algo que realmente disfruto hacer	79.6	
		Aprendí algo interesante	43.4	
		Me di un gusto	60.4	
Experiencias negativas		Por momentos, me sentí agobiado/a	67.9	
		Estuve aburrido/a la mayor parte del tiempo	19.5	
		Estuve preocupado/a por asuntos personales	71.1	
		Sucedieron cosas que me hicieron enojar mucho	32.9	
		Sentí que me faltaron el respeto	21.4	

Nota. *Ítem inverso. El porcentaje presentado indica la cantidad de participantes que declararon haber experimentado lo que señala cada uno de los ítems.

Respecto de la percepción de problemas sociales (Tabla 2), las puntuaciones son en general elevadas sobresaliendo como temáticas de difícil solución y de alta preocupación, el poder conseguir/alquilar una vivienda y poder conseguir el trabajo que uno quiere. En relación a la confianza en las instituciones, la puntuación obtenida es muy baja, ratificando el déficit en todo aquello que hace al sentimiento de confianza.

Tabla 2.
Puntuaciones medias de problemas sociales y confianza institucional

Problemas sociales percibidos	Media	SD
1-Obtener asistencia médica	3.75	.93
2-Obtener asistencia social	3.76	1.00
3-Conseguir el trabajo que quería	4.09	1.05
4-Obtener/alquilar vivienda	4.26	1.07
5-Obtener información o asistencia en los organismos oficiales	3.47	.99
6- Vivir tranquilo/a, sin preocuparse de ser agredido/a o que le causen daños	3.43	1.31
Confianza institucional	1,71	.465

Nota. El continuo de la escala de percepción de problemas sociales: 1 (*nada*) a 5 (*mucho*) y de la escala de confianza institucional: 1 (*nada*) a 4 (*mucho*).

Al indagar en la percepción del clima emocional del entorno, los datos muestran un clima predominantemente negativo, caracterizado por miedo, ansiedad, enojo, agresividad, tristeza y bajo estado de ánimo (ver Tabla 3).

Tabla 3.
Puntuaciones medias en clima emocional

Clima emocional	Media	SD
Clima emocional negativo	3.83	.81
Clima emocional positivo	2.36	.71
Ítems		
La situación económica es muy buena	1.60	.89
El ambiente general afectivo es muy bueno	2.87	1.05
El ambiente social es de:		
- Esperanza	2.17	1.07
- Ayuda mutua y solidaridad	2.71	1.04
- Confianza en las instituciones	2.06	1.05
- Miedo y ansiedad	4.12	.86
- Enojo, hostilidad y agresividad entre las personas	3.79	1.01
- Tristeza, pasividad y bajo estado de ánimo	3.57	1.05
- Alegría y entusiasmo	2.12	.88
- Tranquilidad para hablar	2.30	.90

En segundo lugar, se buscó analizar perfiles diferenciales en función de variables socio-demográficas.

En cuanto al género, respecto al bienestar, solo se encontraron diferencias estadísticamente significativas en el bienestar subjetivo cognitivo, siendo que las personas de género masculino ($M = 7.09$) declararon sentirse más satisfechas con su vida que las de género femenino ($M = 6.41$) ($t(207) = -2.322, p = .02$). Al analizar la tonalidad afectiva predominante en el entorno, quienes se identificaron con el género femenino percibieron un clima emocional más negativo ($M = 3.91$) y menos positivo ($M = 2.29$) que sus pares masculinos ($M = 3.63$ y 2.54 , respectivamente) (Clima negativo $t(129,423) = 2.378, p = .019$; Clima positivo $t(96,510) = -2.148, p = .035$).

En relación al bienestar y la edad, se observaron diferentes asociaciones interesantes. A medida que ésta aumenta, se observó un mayor bienestar subjetivo tanto a nivel cognitivo ($r = .201, p = .004$) como hedónico ($r = .212, p = .022$), mayores niveles de vitalidad ($r = .160, p = .021$) y niveles más elevados de bienestar eudaimónico respecto al sentido de la vida ($r = .144, p = .038$), la auto-aceptación ($r = .145, p = .036$), las relaciones sociales ($r = .187, p = .007$), la percepción de control ($r = .207, p = .003$) y la autonomía ($r = .202, p = .004$). Las únicas dimensiones para las cuales no se hallaron relaciones estadísticamente significativas fueron crecimiento personal y bienestar social.

Relaciones entre las variables

La Tabla 4 muestra las relaciones significativas entre el bienestar, la percepción de problemas sociales, el clima emocional y la confianza institucional. Quienes presentan mayores niveles de bienestar subjetivo, eudaimónico y social tienden a percibir un clima emocional más positivo y menos negativo. La percepción de problemas sociales está asociado a menos bienestar social y a un menor sentido de la vida ($r = -.156$; $p = .027$). En el mismo sentido, una mayor desconfianza institucional se vincula con niveles más bajos de bienestar en todas sus dimensiones, especialmente el social. Por último, cabe destacar que cuanto más se perciben problemas sociales, mayor es el clima emocional negativo y menor la confianza en las instituciones ($r = -.282$; $p = .000$). El clima positivo se relaciona negativamente con el clima negativo y con los problemas sociales ($r = -.690$; $p = .000$), y positivamente con la confianza institucional ($r = .329$; $p = .000$). Por su parte, el clima emocional negativo se asocia negativamente con la confianza institucional ($r = -.357$; $p = .000$). Estos resultados refuerzan el vínculo entre el bienestar y cómo las personas valoran emocional y socialmente su entorno.

Tabla 4.

Relaciones entre bienestar, percepción de problemas sociales, clima emocional y confianza institucional

	Problemas sociales	Clima emocional positivo	Clima emocional negativo	Confianza institucional
Bienestar subjetivo Cognitivo	-.081	.345**	-.266**	.071
Bienestar subjetivo hedónico	-.104	.299**	-.348**	.147*
Bienestar Eudaemónico	-.115	.312**	-.245**	.167*
Bienestar social	-.212**	.432**	-.316**	.361**

Conclusiones

El presente estudio intenta explorar cómo el bienestar se relaciona con variables sociales como el clima emocional, la percepción de problemas sociales y la confianza en las instituciones.

Cabe señalar que los resultados coinciden con hallazgos previos ya que se verifican buenos niveles de bienestar subjetivo y eudaimónico, incluso superiores a estudios anteriores en el ámbito local. Sin embargo, los niveles de bienestar social continúan siendo bajos, especialmente en lo que refiere a la percepción de un entorno que facilite la satisfacción de necesidades. En cuanto al clima emocional, predomina una percepción negativa, en relación a actitudes poco cooperativas y a altos niveles de enojo social, lo que coincide con estudios

previos, tanto locales como internacionales. Además, se exhibe una alta desconfianza hacia todas las instituciones evaluadas, confirmando estudios que señalan una crisis de legitimidad, particularmente en lo político y gubernamental, lo que refuerza la sensación de malestar e impotencia.

También se verificaron diferencias por género y edad: mientras que los hombres reportan mayor satisfacción vital, las mujeres muestran un mayor pesimismo afectivo. A mayor edad, aumenta la percepción de autonomía y el control vital.

Por último, las relaciones entre el bienestar, la percepción de problemas sociales, el clima emocional y la confianza institucional corroboran los estudios previos: bajos niveles de bienestar se asocian a mayor percepción de problemas, desconfianza institucional y clima emocional negativo.

Estos hallazgos sostienen la importancia de adoptar una visión integrada del bienestar que tenga en cuenta tanto factores individuales como contextuales.

En resumen, el estudio aporta una mirada profunda, actual y necesaria para comprender cómo el entorno social moldea la experiencia subjetiva de bienestar. Esto resulta relevante sobre todo en contextos como el latinoamericano, donde la percepción de crisis institucional y social incide fuertemente en la vida de las personas.

Referencias

- Benbenaste, N., Etchezahar, E. & Del Río, M. (2008). Psicología de la anomia. *Anuario de Investigaciones*, 15, 187-193.
- Blumer, H. (1971). Social problems as collective behavior. *Social Problems*, 18(3), 298-306. doi: <https://doi.org/10.1525/sp.1971.18.3.03a00020>
- de Rivera, J. (1992). Emotional climate: Social structure and emotional dynamics. *International Review of Studies on Emotion*, 2, 197-218.
- de Rivera, J. (2012). Emotional climate for a culture of peace. En D. Christie (Ed.), *Encyclopedia of Peace Psychology* (pp. 385-388). Wiley.
- de Rivera, J. (2014). Culturas de paz y el clima emocional de las sociedades. En E. M. Zubieta, J. F. Valencia & G. I. Delfino, *Psicología Social y Política: Procesos teóricos y estudios aplicados* (pp. 159-178). Eudeba.
- de Rivera, J. & Grinkis, C. (1986). Emotions as social relationships. *Motivation and Emotion*, 10, 351-369. doi: <https://doi.org/10.1007/BF00992109>

- Deci, E. L. & Ryan, R. M. (2008). Hedonia, eudaimonia, and wellbeing: an introduction. *Journal of Happiness Studies*, 9, 1-11. doi: <https://doi.org/10.1007/s10902-006-9018-1>
- Diener, E. (1994). El bienestar subjetivo. *Intervención Psicosocial*, 3, 67-113.
- Diener, E. (2012). New findings and future directions for subjective well-being research. *American Psychologist*, 67(8), 590-597. doi: <https://doi.org/10.1037/a0029541>
- Hervás, G., & Vázquez, C. (2013). Construction and validation of a measure of integrative well-being in seven languages: The Pemberton Happiness Index. *Health and Quality of Life Outcomes*, 11(1), 66. doi: <https://doi.org/10.1186/1477-7525-11-66>
- Inglehart, R., Basáñez, M., Díez-Medrano, J., Halman, L. & Luijkx, R. (2004). *Human beliefs and values. A cross-cultural sourcebook based on the 1999-2002 values surveys*. Siglo XXI.
- Keyes, C. (1998). Social well-being. *Social Psychology Quarterly*, 61, 121-140.
- Keyes, C., Shmotkin, D. & Ryff, C. D. (2002). Optimizing well-being: The empirical encounter of two traditions. *Journal of Personality and Social Psychology*, 82(6), 1007-1022. doi: <https://doi.org/10.1037/0022-3514.82.6.1007>
- Páez, D., Fernández, Ubillos, Zubieta (2004). *Psicología Social, Cultura y Educación*. Pearson Educación.
- Páez, D., Ruiz, J. I., Gailly, O., Kornblit, A. L., Wiesenfeld, E. & Vidal, C. M. (1997). Clima emocional: Su concepto y medición mediante una investigación transcultural. *Revista de Psicología Social*, 12(1), 79-98. doi: <https://doi.org/10.1174/021347497320892045>
- Rodríguez Kauth, A. (2001). Corrupción e impunidad: dos estilos de cultura política latinoamericana. *Probidad*, 14, 1-12.
- Ryan, R. M. & Deci, E. L. (2001). To be happy or to be self-fulfilled: A review of research on hedonic and eudaemonic well-being. En S. Fiske (Ed.), *Annual Review of Psychology* (pp. 141-166). Annual Review, Inc.
- Ryff, C. (1989). Happiness is everything, or is it? Explorations on the meaning of psychological well-being. *Journal of Personality and Social Psychology*, 57(6), 1069-1081.
- Techio, E., Zubieta, E., Páez, D., de Rivera, J., Rimé, B. & Kanyangara, P. (2011). Clima emocional y violencia colectiva: el estado de la cuestión e instrumentos de medición. En D. Páez Rovira, C. M. Beristain, J. L. González-Castro, N. Basabe Barañano & de Rivera, J. (Eds.), *Superando la violencia colectiva y construyendo cultura de paz* (pp. 105-150). Editorial Fundamentos.